

**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В
ОБРАЗОВАНИИ (НАОКО - IQAA)**



РУКОВОДСТВО

ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЦЕДУРЫ САМООЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОКТОРАНТУРЫ

**АСТАНА
2018**



НАОКО - IQAA

**НЕЗАВИСИМОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В
ОБРАЗОВАНИИ (НАОКО-IQAA)**



**РУКОВОДСТВО
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
ПРОЦЕДУРЫ САМООЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ДОКТОРАНТУРЫ**

АСТАНА - 2018



УДК 378
ББК 74.58
Р85

Р 85 Руководство по организации и проведению процедуры самооценки образовательных программ докторантуры: методическое пособие. – Астана, 2018. – 103 с.

ISBN 978-601-7281-05-2

В руководстве даны методические рекомендации по организации и подготовке отчета по самооценке докторских образовательных программ.

Книга адресована руководителям высших учебных заведений, руководителям структурных подразделений, профессорско-преподавательскому составу, экспертам по аккредитации организаций образования, докторантам и широкому кругу заинтересованных лиц.

УДК 378
ББК 74.58

*Рекомендовано Экспертным советом
Независимого агентства по обеспечению
качества в образовании (НАОКО-IQAA)*

ISBN 978-601-7281-05-2

© Независимое агентство по обеспечению качества в образовании
(НАОКО - IQAA)



СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Специализированная (программная) аккредитация и ее роль в повышении качества образования.....	6
2. Критерии оценки качества образовательной программы в рамках специализированной аккредитации.....	7
3. Этапы специализированной (программной) аккредитации.....	8
3.1 Подготовительный этап.....	8
3.2 Самооценка.....	8
3.3 Внешний аудит.....	9
3.4 Принятие решения об аккредитации.....	10
3.5 Последующие процедуры.....	11
4. Общие положения о самооценке образовательной программы.....	11
5. Образовательные индикаторы и показатели.....	13
6. Рекомендации по подготовке отчета по самооценке образовательной программы.....	16
7. Рекомендации по содержанию отчета по самооценке.....	17
8. Стандарты специализированной (программной) аккредитации образовательных программ докторантуры.....	21
Введение.....	23
8.1 Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества.....	24
8.2 Стандарт 2. Качество образовательной программы	24
8.3 Стандарт 3. Качество профессорско-преподавательского состава (ППС)	25
8.4 Стандарт 4. Студентоцентрированное обучение и преподавание...	26
8.5 Стандарт 5. Качество научно-исследовательской работы.....	27
8.6 Стандарт 6. Эффективность системы поддержки докторантов.....	27
8.7 Стандарт 7. Ресурсы	28
8.8 Стандарт 8 Информирование общественности.....	29
8.9 Стандарт 9. Эффективность результатов обучения по программе.....	29
8.10 Стандарт 10. Честность	29
8.11 Стандарт 11. Непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ, периодическая аккредитация.....	30
9. Порядок разработки, утверждения и сроки действия	



стандартов аккредитации.....	30
10. Методические рекомендации по проведению самооценки и подготовке отчета.....	31
10.1 Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества	31
10.2 Стандарт 2. Качество образовательной программы	33
10.3 Стандарт 3. Качество профессорско-преподавательского состав (ППС)	35
10.4 Стандарт 4. Студентоцентрированное обучение и преподавание	36
10.5 Стандарт 5. Качество научно-исследовательской работы	38
10.6 Стандарт 6. Эффективность системы поддержки докторантов...	38
10.7 Стандарт 7. Ресурсы	39
10.8 Стандарт 8. Информирование общественности	41
10.9 Стандарт 9 Эффективность результатов обучения	42
10.10 Стандарт 10 Честность.....	44
10.11 Стандарт 11. Непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ, периодическая аккредитация.....	45
Список использованной литературы.....	47
Приложения.....	49



ВВЕДЕНИЕ

В мае 2015 г. в Ереване на Конференции министров образования стран Европейского пространства высшего образования и форуме по Болонской политике была принята новая редакция Европейских стандартов и руководств для обеспечения качества образования (ESG). В связи с этим были внесены изменения в стандарты и критерии специализированной аккредитации Независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании. Эти изменения нашли отражение в третьей редакции «Руководства для организации и проведения процедуры самооценки образовательных программ высшего и послевузовского образования».

Стандарты аккредитации образовательных программ высшего образования основаны на общепризнанных ключевых концепциях: ответственность высших учебных заведений за предоставление качественного образования, учет и защита интересов общества, заинтересованных лиц и, в первую очередь, обучающихся в получении качественных образовательных услуг, соответствие программ высшего образования социальным и профессиональным компетенциям, удовлетворение образовательных потребностей личности и общества в получении профессии.

В соответствии с новой редакцией ESG в стандартах и критериях агентства сделаны также акценты на студентоцентрированном обучении, новых методах преподавания, которые учитывают студентоцентрированный подход, реализации компетентностного подхода с выходом на результаты обучения, соответствующие требованиям Национальных рамок квалификаций, профессиональных стандартов. Усилено внимание на формирование и развитие культуры качества, введен новый стандарт «Информирование общественности», требующий возможно большей открытости образовательных программ широкой общественности, всем заинтересованным сторонам. Новым в данных стандартах также является непрерывный мониторинг и периодическая аккредитация программ, сделан акцент на непрерывности работы вуза по обеспечению качества программ, на наличие процедур постаккредитационного аудита. В рамках реализации студентоцентрированного подхода в стандартах особо выделена деятельность служб поддержки студентов.

При разработке стандартов аккредитации образовательных программ высшего образования, кроме ESG, также учтены: политика и стратегия Республики Казахстан в области развития высшего образования, «Опыт надлежащей практики» INQAANE, опыт известных зарубежных аккредитационных агентств (ABET, AQA, ASIIN, ACQUIN, AACSB, ATMAE и других) в части разработки и применения стандартов аккредитации образовательных программ высшего образования.



1. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ (ПРОГРАММНАЯ) АККРЕДИТАЦИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В современной системе образования аккредитация рассматривается как основное средство обеспечения необходимого качества образования. Это достигается за счет введения соответствующих нормативных документов, определяющих требования к условиям образовательного процесса, содержанию образовательных программ, и оценки соответствия образовательного процесса этим требованиям.

Специализированная (программная) аккредитация заключается в поддержании внутренней системы обеспечения качества и в проведении специальной внешней процедуры оценки качества и имеет своей задачей получение ответа на вопрос: отвечают ли программы академическим/профессиональным стандартам аккредитующего органа.

Аккредитация образовательных программ обеспечивает формальное признание академических программ внешним органом, посредством чего аккредитующий орган гарантирует третьим лицам, что аккредитованные программы являются «заслуживающими доверия» относительно качества их образовательной продукции. В этом смысле орган аккредитации охраняет права и интересы докторантов, работодателей, академического сообщества и государства.

Краеугольным камнем современного подхода к управлению качеством является постоянное совершенствование деятельности организации образования, нацеленной на улучшение образовательных услуг.

Процедура аккредитации образовательных программ мобилизует организацию образования к осуществлению комплекса мероприятий по обеспечению качества программ.

Специализированная аккредитация предоставляет целый ряд преимуществ и возможностей для совершенствования деятельности в рамках образовательных программ.

Среди них можно выделить:

- а) получение объективных оценок, основанных на фактах, а не на субъективном восприятии;
- б) внедрение различных инициатив по управлению качеством в ходе реализации программ;
- в) возможность сравнения с лучшими результатами;
- г) определение динамики изменений.

Политика и стратегия в области обеспечения качества подготовки специалистов в рамках образовательных программ должны строиться с учетом таких факторов, как использование потенциала сотрудников и обучающихся, рациональное использование ресурсов, управление процессами подготовки



кадров, анализ востребованности выпускников, удовлетворенности потребителей, преподавателей, сотрудников и обучающихся.

В ходе специализированной аккредитации оцениваются такие аспекты, как определение потребностей в специалистах, предвидение ожиданий всех заинтересованных сторон, понимание развития рынка трудовых ресурсов, отражение в политике и стратегии образовательных программ основополагающих принципов всеобщего менеджмента качества.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОКТОРАНТУРЫ В РАМКАХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

В ходе специализированной аккредитации оценивается качество образовательных программ, их соответствие стандартам и критериям, обеспечивающее полноценную реализацию программ; при этом охватываются следующие аспекты:

- Политика в области обеспечения качества;
- Качество образовательной программы;
- Качество профессорско-преподавательского состава (ППС);
- Эффективность системы поддержки докторантов
- Ресурсы;
- Информирование общественности;
- Эффективность результатов обучения по программе;
- Честность
- Непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ, периодическая аккредитация.

Качественное обучение в рамках образовательных программ обеспечивается, во-первых, посредством создания соответствующей образовательной среды, академической свободы в реализации программ, эффективной организации академической активности, во-вторых, только при наличии интеллектуальной собственности, открытости для внешних рекомендаций, финансовой безопасности.

Важными аспектами успешности программ являются соответствие ресурсов учебных заведений (преподавательский состав, материальная база, информационные возможности, финансы) реализуемым образовательным программам, соответствие процедур внутренней системы обеспечения качества общепризнанным критериям и стандартам, соблюдение прав обучающихся.

Оценка качества образовательных программ начинается с проверки наличия у вуза документа о подтверждении качества, в котором обязательно представлены следующие параметры:

- Цели образовательных программ;



- Описание компетенций специалиста в рамках каждой из образовательных программ и вытекающей из них концепции преподавания;
- Механизмы всеохватывающего контроля хода и качества подготовки по образовательным программам.
- Цели образовательных программ должны быть гармонизированы:
- С современным уровнем развития науки и направленностью на формирование способностей к научной работе;
- С потребностями современного производства и науки (т.е. оценка возможностей занятости выпускников, базирующаяся на всестороннем анализе возможностей занятости специалистов в данной области);
- С процессом формирования гражданина;
- С потребностями личностного развития.

Критериями эффективности образовательных программ являются согласованность программ с поставленными целями, соответствие и убедительность ее концепции, возможность имплементации.

Структура и содержание программ, индивидуальные модули дисциплин должны являться подходящим средством достижения высокого качества подготовки специалистов, обеспечивать последовательную реализацию концепции обучения. В данном контексте большую роль играют компетенции разработчиков программ и возможности относительно обеспечения и проверки ее качества, возможности модификации.

3. ЭТАПЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ (ПРОГРАММНОЙ) АККРЕДИТАЦИИ

3.1. Подготовительный этап

3.1.1 Организация образования подает заявление в Независимое агентство по обеспечению качества в образовании (НАОКО-IQAA), к которому прилагается краткое описание хода реализации образовательных программ.

3.1.2 Заключается договор, в котором оговариваются права и обязанности двух сторон.

3.1.3 Представители Агентства проводят обучающий семинар.

3.1.4 Вуз планирует процедуру самооценки с последующим составлением отчета согласно стандартам НАОКО.

3.2. Самооценка

3.2.1 Процедура самооценки начинается с планирования работы, составления графика и сроков проведения мероприятий.

3.2.2 Администрацией вуза (факультета) формируется рабочая группа по проведению самооценки, разрабатывается и утверждается положение о ее



работе.

3.2.3 С целью обеспечения эффективной работы группы осуществляется распределение ответственности и полномочий между участниками процесса самооценки.

3.2.4 Самооценка проводится в соответствии с планом, группе предоставляются все необходимые материалы, которые используются для формирования отчета по самооценке.

3.2.5 По результатам самооценки разрабатывается план работы по совершенствованию качества обучения в рамках образовательных программ с последующим контролем его выполнения.

3.2.6 Представление в Агентство первого варианта отчета о самооценке с приложениями, в электронном формате, с отсканированной подписью ректора и печатью, а также подписями членов рабочей группы, который подвергается экспертизе не менее, чем за 3 месяца до внешнего аудита.

3.2.7 Внесение изменений и дополнений в ответ на замечания по отчету и представление нового варианта отчета в электронном виде на трех языках: государственном, русском и английском.

3.2.8 Итоговый отчет представляется за полтора-один месяц до внешнего аудита. Его необходимо представить в электронном виде на трех языках, заверенном подписями и гербовой печатью, подписями членов рабочих групп по подготовке отчета, включая приложения.

3.3. Внешний аудит

3.3.1 Регламентация работы команды экспертов проводится согласно стандарту и руководству по внешней оценке, утвержденным Агентством.

3.3.2 Агентство формирует компетентную команду экспертов, в состав которой входят представители академической общественности Казахстана, работодатель, студент и международный эксперт, и определяет срок проведения внешнего аудита образовательных программ. Состав экспертной группы согласуется с соответствующим Экспертным советом НАОКО.

3.3.3 Состав группы экспертов сообщается вузу-заявителю за 1-2 месяца до внешнего аудита. При возникновении со стороны вуза подозрений в предвзятости кого-либо из аудиторов, вуз имеет право обратиться в Агентство для замены аудитора, прилагая письменное мотивированное объяснение.

3.3.4 Агентство по согласованию с вузом и экспертами составляет программу проведения внешней оценки программ, согласует сроки внешнего аудита.

3.3.5 Команда экспертов знакомится с материалами самооценки за полтора-один месяц до визита, посещает вуз и проводит внешний аудит, на основе которого формирует отчет о внешней оценке, который передает в Агентство.



3.3.6 Внешний аудит проводится в течение 2-х дней.

3.3.7 Время на отчет и рекомендации по итогам внешнего аудита аудиторы составляют не более 2-х недель с момента начала аудита, и руководитель группы направляет его в Агентство.

3.3.8 НАОКО направляет в вуз полученный отчет по оценке программы. Вуз, при необходимости, имеет право внести небольшие корректировки в итоговый отчет о внешнем аудите, если имеются фактические неточности, согласовав изменения с руководителем экспертной группы в течение одной недели после получения отчета.

3.4. Принятие решения об аккредитации

3.4.1 Агентство готовит материалы по аккредитации образовательных программ и рекомендации на рассмотрение Аккредитационным советом. Проект заключения агентства по конкретной образовательной программе согласуется с соответствующим Экспертным советом НАОКО, руководитель которого пописывает заключение и оценочную таблицу по стандартам аккредитации, высылаемые затем в Агентство.

3.4.2 На основе отчета по самооценке организации образования, отчета по внешнему аудиту, заключения агентства, согласованного с Экспертным советом и Положения о принятии решений по аккредитации Аккредитационный совет принимает одно из следующих решений: аккредитовать на полный срок в 5 лет; аккредитовать с условием со сроком до 2-х лет; не аккредитовать.

3.4.3 В случае положительного решения НАОКО оформляет свидетельство об аккредитации образовательных программ, остающееся в силе в течение 5 лет.

3.4.4 В случае отказа в аккредитации в адрес организации образования НАОКО направляет обоснованное уведомление.

3.4.5 При принятии решения аккредитовать с условием представители Агентства через 1-2 года проводят проверку на предмет проверки устранения замечаний (с выездом в организацию образования). После подтверждения факта устранения замечаний срок аккредитации продлевается до 5 лет (в совокупности со сроком аккредитации с условием). Расходы по дополнительной оценке программ несет организация образования.

3.4.6 В случае положительного решения об аккредитации образовательной программы вуза это решение направляется в Министерство образования и науки РК, размещается на веб-сайте агентства www.iqaa.kz.

3.4.7 В случае отрицательного решения по аккредитации повторная подача заявки на аккредитацию образовательных программ разрешена по истечении 1 года с момента подачи первого заявления.

3.4.8 После проведения заседания Аккредитационного совета полный



отчет экспертов о внешней оценке (аудите) размещается на сайте агентства.

3.4.9 Координатор агентства, ответственный за аккредитацию образовательных программ вуза, направляет информацию о принятом Аккредитационным советом решении всем экспертам внешнего аудита. Он же готовит проект письма ректору вуза об итогах аккредитации, областях для улучшения программ.

3.5. Последующие процедуры

3.5.1 После получения свидетельства об аккредитации образовательной программы в соответствии со стандартом 9 вузы должны осуществлять непрерывный мониторинг и периодическую оценку программ для их совершенствования.

3.5.2 Вуз ежегодно должен представлять в Агентство отчет о выполнении работы по областям для улучшения за год в поддержании качества программы.

3.5.3 В случае невыполнения требований, выдвигаемых НКАОКО, Аккредитационный совет Агентства вправе временно приостановить действие аккредитации программы.

4 . ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О САМООЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Объектами анализа при самооценке образовательных программ являются ресурсы, процессы и результаты.

Ресурсы: профессорско-преподавательский состав, студенты, учебно-методические ресурсы, материально-технические, информационные, финансовые и другие ресурсы, требуемые для реализации образовательных программ.

Процессы: организация и управление образовательными программами, учебный процесс, технологии обучения и преподавания дисциплин, процессы оценки знаний абитуриентов при поступлении, студентов во время обучения и выпускников при итоговой аттестации.

Результаты: освоение студентами образовательных программ, полученные компетенции, продукты научно-исследовательской работы студентов, итоги трудоустройства выпускников.

Самооценка образовательных программ дает организации образования ряд преимуществ:

- Системный подход к совершенствованию образовательных программ.
- Анализ и выявление процессов, в которые можно ввести улучшения.
- Использование при оценке образовательных программ и их результатов единого комплекса критериев.



- Повышение энтузиазма преподавателей и обеспечение их заинтересованности в дальнейшем улучшении образовательных программ.

Вуз начинает процесс самооценки образовательных программ согласно требованиям стандартов НАОКО. При этом критически на основе анализа оцениваются сильные и слабые стороны программ, определяются основные ограничения и возможности, соответствие ожидаемых результатов ресурсам, внутренние и внешние возможности и угрозы.

Организация образования должна руководствоваться ключевыми требованиями, в соответствии с которыми проводится самооценка образовательных программ:

- Результаты полного освоения докторантами программ должны гарантировать глубину знаний в специальных областях, демонстрируемую способностью решать проблемы на более высоком уровне.
- Программа должна соответствовать требованиям действующих ГОСО РК и содержать широкий диапазон практических занятий.
- Итоговая работа (докторская диссертация) должна носить исследовательский характер, свидетельствовать о глубоком изучении научной проблемы.
- Оценка должна быть строгой, адекватной заявленным результатам и дифференцированной, она должна давать возможность удостовериться в том, что докторанты умеют применять на практике полученные знания и решать профессиональные проблемы.
- Программа должна обеспечивать докторантам возможность приобрести достаточные профессиональные и общие навыки, соответствующие уровню дипломированного специалиста и научного работника, способного претендовать на последующую сертификацию со стороны профессионального сообщества.
- Организация образования должна продемонстрировать свою способность отслеживать процессы, происходящие в секторе реальной экономики, и сравнивать свои программы с аналогичными программами других университетов.
 - Программы, которые предусматривают изучение специализированных областей, должны содержать достаточное количество учебных курсов, посвященных данным областям и преподаваемых углубленно, и требовать от докторантов, чтобы их итоговая работа была тесно связана с данной специализацией.

Успешной считается такая заявка от университета, где представлены данные, подтверждающие соответствие программ всем вышеуказанным требованиям.

Процесс самооценки образовательных программ занимает от 3 до 6



месяцев. В течение этого периода команда НАОКО оказывает консультационную помощь и контролирует процесс. Окончательный вариант отчета по самооценке представляется вузом в НАОКО за 6 недель до визита экспертной группы в вуз.

Информация, представленная в отчете, является конфиденциальной для использования НАОКО и экспертами Агентства и не будет раскрыта без разрешения организации образования, за исключением сводных данных.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

Одним из наиболее сложных аспектов оценивания результатов является выбор образовательных индикаторов и системы показателей.

Проблема заключается в сложности определения критериев качественного образования, так как не существует прямых показателей, указывающих на эффективность или неэффективность этого процесса. Необходимо учитывать данные и относительно студентов, и относительно преподавательского состава (Рис. 1).

Существующая система классификации индикаторов охватывает несколько блоков индикаторов:

- По показателям условий осуществления образовательных программ;
- По показателям процесса;
- По показателям результата.

a. К показателям условий относятся:

- Концепция образовательной программы докторантуры, цели, задачи.
- Профессорско-преподавательский штат.
- Информационное обеспечение (библиотека, компьютеры).
- Материально-технические ресурсы (научные центры, научные лаборатории).
- Финансовое состояние.
- Социальная инфраструктура и поддержка докторантов.

b. К показателям процесса относятся:

- Целостность организации образования.
- Управление организацией образования.
- Студентоцентрированность обучения, преподавания и оценки.
- Содержание образовательных программ.
- Показатели обеспеченности образовательных программ ресурсами (обеспеченность компьютерами, доступ в Интернет, оборудование аудиторий, учебных и научных лабораторий, показатели обновления библиотечных фондов, доступ к электронным библиотекам и т.п.);

- Показатели удовлетворенности докторантов и преподавателей инфраструктурой и сопутствующими услугами в рамках образовательных программ.

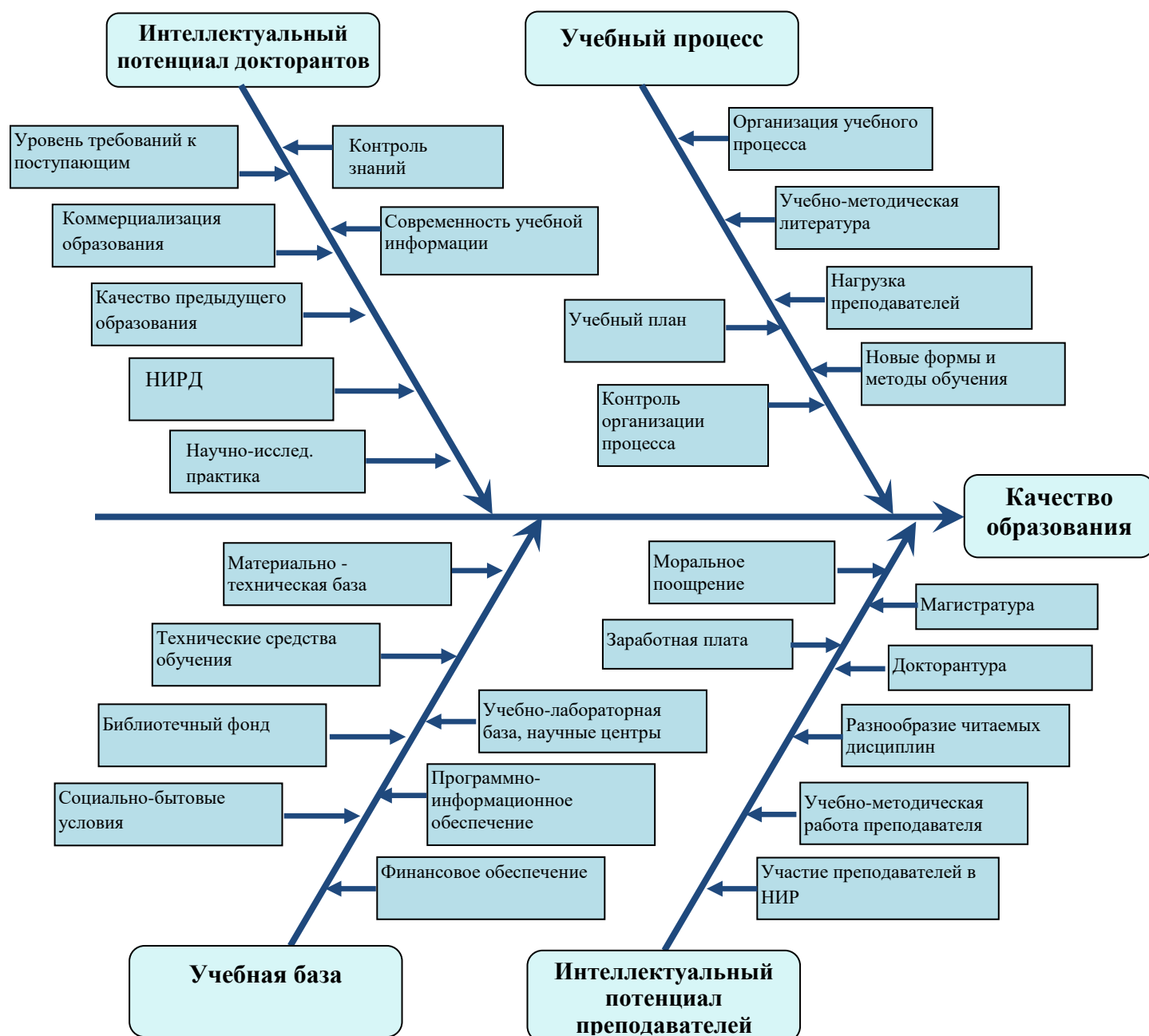


Рисунок 1 – Условия обеспечения качества образовательных программ

- Структура подготовки кадров.
- Возможность продолжения образования по программе «постдокторантуры».
- Международная деятельность.
- Механизмы обеспечения качества образования.



с. К показателям результата относятся:

- Успеваемость (качество образования);
- Завершение обучения с защитой в срок диссертации;
- Трудоустройство выпускников;
- Продукты научных исследований (докторская диссертация, научные статьи, патенты и предпатенты, свидетельства на интеллектуальную собственность).
- Продукты научно-методической деятельности.

Важное место при аккредитации отводится показателям результатов, которые можно разделить на следующие основные группы:

- Статистические показатели, характеризующие состояние и цели образовательных программ (контингент студентов, количество студентов, окончивших курс в установленные сроки, и т.п.);
- Показатели, характеризующие результаты образовательной деятельности (количество выпускников, процент устроившихся на работу в течение полугода после выпуска и т.п.);
- Показатели удовлетворенности докторантов и выпускников уровнем образовательных программ (по данным внутренних опросов вузов);
- Показатели качества научной деятельности (в качестве основного используется показатель объемов внешнего финансирования и грантов, а также используются показатели количества публикаций и индекса цитирования);
- Показатели участия преподавателей и докторантов в научной деятельности (в том числе в грантовых, хоздоговорных и исследовательских проектах);
- Показатели коммерциализации исследований и разработок (число патентов, доходы от коммерциализации и т.п.) в рамках образовательных программ;
- Показатели интернационализации (количество и доля иностранных докторантов, число зарубежных преподавателей, число международных исследовательских проектов и международного финансирования, показатели интернациональной мобильности докторантов, субъективная оценка вуза международным академическим сообществом);
- Показатели связей с выпускниками (количество участников ассоциаций выпускников, благотворительные взносы выпускников и т.п.);

6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ПО САМООЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ



Отчет должен включать результаты самооценки, основанной на количественных и качественных методах обработки информации. Проводится всесторонний анализ данных, рассматриваются сильные и слабые стороны программы, проблемы и возможности (SWOT-анализ).

В отчете необходимо рассматривать степень соответствия деятельности в рамках образовательных программ каждому из стандартов специализированной аккредитации:

- Политика в области обеспечения качества;
- Качество образовательной программы;
- Качество профессорско-преподавательского состава (ППС);
- Эффективность системы поддержки докторантов;
- Ресурсы;
- Информирование общественности;
- Эффективность результатов обучения по программе;
- Честность
- Непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ, периодическая аккредитация.

Дополнительно к отчету по самооценке прилагаются следующие материалы:

- Общий вузовский каталог данных программ и другая вузовская информация, необходимая для анализа;
- Брошюры или иная литература, описывающая услуги программ;
- Официальные приложения к дипломам выпускников последних лет; каждое приложение сопровождается требованиями программ для выпускников и документацией, отражающей выполнение выпускниками этих требований.

Отчет может быть составлен в произвольной форме с учетом представленных рекомендаций, которые являются своеобразным справочником с вопросами (Приложения 1-28).

7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОДЕРЖАНИЮ ОТЧЕТА ПО САМООЦЕНКЕ

При написании отчета следует руководствоваться структурой и содержанием нормативного документа НАОКО «Стандарты и критерии специализированной (программной) аккредитации образовательных программ докторантуры».

Отчет должен включать результаты оценки программ на соответствие регламентирующим стандартам и критериям специализированной аккредитации, а также рекомендации по устранению недостатков и совершенствованию деятельности в рамках программ.



7.1 Рекомендуемый алгоритм отчета по самооценке образовательных программ в соответствии со стандартами специализированной (программной) аккредитации.

- a. Политика в области обеспечения качества (описание, анализ):*
- Описание и актуализация целей образовательных программ;
 - Политика в области качества.
- b. Качество образовательной программы (описание, анализ):*
- Правила разработки и утверждения образовательных программ;
 - Содержание программ;
 - Управление информацией на основе постоянного мониторинга, сбора и анализа;
 - Использование технологии модульного обучения;
 - Учебно-методическое обеспечение образовательных программ;
 - Регулярное оценивание и пересмотр программ с участием заинтересованных сторон.
- c. Качество профессорско-преподавательского состава (описание, анализ):*
- Объективные и прозрачные процессы приема на работу;
 - Профессиональный рост и развитие профессорско-преподавательского состава;
 - Эффективная организация учебной и научно-исследовательской деятельности докторантов в рамках учебного процесса;
 - Обеспечение условий для успешной деятельности ППС.
- d. Эффективность системы поддержки докторантов (описание, анализ):*
- Службы поддержки докторантов;
 - Наличие научного руководителя и зарубежного консультанта;
 - Эффективная организация зарубежной стажировки, академической мобильности;
- e. Ресурсы (описание, анализ):*
- Финансовое обеспечение программы;
 - Материальная база, технические средства;
 - Инфраструктура (научные центры, научные лаборатории);
 - Информационные ресурсы.
- f. Информирование общественности (описание, анализ):*
- Публикация информации об образовательных программах;
 - Актуальность и доступность информации об образовательных программах;
-



- Полезность информации о направлениях деятельности вуза и образовательных программах для всех заинтересованных сторон: абитуриенты и их родители, студенты, выпускники, работодатели и др.

г. Эффективность результатов обучения по программе (описание, анализ):

- Учет интересов студентов при обучении;
- Оценка результатов обучения;
- Удовлетворенность студентов результатами обучения.

h. Честность (описание, анализ):

- Меры по осуществлению академической честности ППС и докторантов;
- Политика по противодействию коррупции;
- Система проверки на плагиат.

i. Непрерывный мониторинг и периодическая оценка образовательных программ, периодическая аккредитация:

- Вуз проходит процедуру внешнего обеспечения качества образовательных программ на периодической основе один раз в пять лет;
- Вуз, после получения свидетельства об аккредитации образовательной программы, проходит ежегодно процедуру постаккредитационного мониторинга.

7.2 Основные положения, которые необходимо учитывать вузам при написании отчета по самооценке

1. В отчете должен быть представлен процесс подготовки отчета о самооценке, содержащий все этапы его подготовки, назначение сотрудников вуза в состав рабочей группы, вовлеченность заинтересованных сторон в его написании, методы сбора и обработки материалов.

2. Отчет должен отражать деятельность вуза в свете реализации его миссии, целей и стратегического планирования.

3. Все выводы должны быть обоснованы и подкреплены соответствующими подтверждающими документами.

4. В тексте могут быть сделаны ссылки на материалы, размещенные на сайте вуза или на его сервере, к которым получит доступ экспертная группа.

5. Отчет должен содержать комплексный анализ всей деятельности вуза (в институциональной аккредитации).

6. В случае прохождения вузом/образовательной программы реаккредитации, отчет о самооценке должен отражать прогресс вуза/образовательной программы в период действия предыдущей аккредитации.

7. Отчет не должен носить описательный характер.

8. Результаты и эффективность деятельности вуза должны быть отражены по всем стандартам и критериям институциональной/специализированной



аккредитации.

9. В отчете должен быть представлен критический анализ деятельности вуза. В случае наличия у вуза областей для улучшения, ему необходимо отразить в отчете о самооценке проделанную или планируемую работу для их улучшения.

10. После завершения предварительной версии отчета о самооценке, вуз обсуждает его содержание с заинтересованными сторонами, в том числе с сотрудниками, студентами вуза. Полученные комментарии, замечания и пожелания заинтересованных сторон учитываются при подготовке финальной версии отчета.

7.3 Требования к техническому оформлению отчетов по самооценке образовательных программ

1. Текст отчета по самооценке в рамках специализированной аккредитации включает Введение, описание и анализ деятельности вуза по 7 стандартам аккредитации, Заключение и отдельные от отчета Приложения. Объем отчета не должен превышать 50 страниц пронумерованного текста, с Оглавлением.

2. После Введения включается Список сокращений, использованных в отчете.

3. Приложения представляют отдельный блок, текст которого должен быть пронумерован, оформлен Оглавлением для удобства работы с ним экспертов. Он должен содержать рекомендованные НАОКО Приложения, дополняемые Приложениями самого вуза, содержащие актуальную подтверждающую информацию по отдельным стандартам. При этом обязательно сохраняется нумерация Приложений НАОКО, затем начинается нумерация Приложений вуза. Отдельные объемные приложения (Каталог элективных дисциплин, рабочие учебные планы и др.) нужно выложить на сайте вуза, указав на них активные ссылки, чтобы эксперты открыв их, могли изучить и дать соответствующую оценку.

4. В тексте отчета обязательны ссылки на Приложения к отчету.

5. Для контроля полноты отчета составителями отчета и удобства работы экспертов с отчетом необходимо включить в него названия и нумерацию критериев каждого стандарта.

6. Текст отчета оформляется шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14, с одинарным интервалом, параметры страниц- слева 3 см, справа 1,5 см, снизу и сверху по 2 см.

7. Отчет оформляется титульным листом, на котором отражаются:

Разработчики программы (вуз/колледж, факультет/отделение, кафедра)

- Название отчета
- Название образовательной программы
- Дата первого представления отчета
- Дата представления окончательной редакции
- Подпись и печать ректора, удостоверяющие достоверность информации отчета
- Подписи членов рабочей группы по подготовке отчета
- Общая информация об образовательной программе (с какого года открыта, лицензия, год первого выпуска, формы обучения, языки обучения)



8. СТАНДАРТЫ И КРИТЕРИИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ (ПРОГРАММНОЙ) АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОКТОРАНТУРЫ

ПРЕДИСЛОВИЕ

1. РАЗРАБОТАНЫ И ВНЕСЕНЫ Независимым агентством по обеспечению качества в образовании (НАОКО-IQAA) с учетом предложений и замечаний вузов.

2. УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ приказом Президента Независимого агентства по обеспечению качества в образовании от 01.08.2012 г. № 4. Частичные изменения и дополнения внесены приказом НАОКО-IQAA от 25.08.2015 г. № 7.



3. ДЕРЖАТЕЛЬ ПОДЛИННИКА: Независимое агентство по обеспечению качества в образовании: 010000, Астана, ул. Достык, 20, офис 801, БЦ «Санкт-Петербург», тел./факс: +7 (7172) 27-38-20.

4. ЭКСПЕРТИЗА ПРОВЕДЕНА НА «Учебник» 17.03.2018 г. (экспертное заключение № 01/01-195).

Настоящие стандарты не могут быть полностью или частично воспроизведены, тиражированы и распространены в качестве официального издания без разрешения Независимого агентства по обеспечению качества в образовании (НАОКО-IQAA).



ВВЕДЕНИЕ

В Послании Главы государства народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» отмечено, что государство не должно одновременно предоставлять образовательные услуги и оценивать их качество [1]. В Послании Президента Республики Казахстан 2014 года «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» эта задача имеет дальнейшее развитие: «...все развитые страны имеют уникальные качественные образовательные системы. Нам предстоит большая работа по улучшению качества всех звеньев национального образования» [2].

Процессы аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования осуществляются на основе Закона Республики Казахстан «Об образовании» [3], нормативных документов МОН РК [4,5], с использованием международной практики по аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования [6,7,8,9,10], а также с современными тенденциями развития высшего образования [11].

В соответствии с новой редакцией ESG в стандартах и критериях агентства сделаны также акценты на студентоцентрированном обучении, новых методах преподавания, которые учитывают студентоцентрированный подход, реализации компетентностного подхода с выходом на результаты обучения, соответствующие требованиям Национальной рамки квалификаций, профессиональных стандартов. Усилено внимание на формирование и развитие культуры качества, введен новый стандарт «Информирование общественности», требующий возможно большей открытости образовательных программ широкой общественности, всем заинтересованным сторонам. Новым в данных стандартах также является непрерывный мониторинг и периодическая аккредитация программ, сделан акцент на непрерывности работы вуза по обеспечению качества программ, на наличие процедур постаккредитационного аудита. В рамках реализации студентоцентрированного подхода в стандартах особо выделена деятельность служб поддержки докторантов.

При разработке стандартов аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования, учтены: политика и стратегия Республики Казахстан в области развития высшего и послевузовского образования, Европейские стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) [10,11], «Опыт надлежащей практики» INQAAHE, опыт известных зарубежных аккредитационных агентств (ABET, AQA, ASIIN, ACQUIN, AACSB, ATMAE и других) [12-15] в части разработки и применения стандартов аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования.



СТАНДАРТЫ И КРИТЕРИИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ (ПРОГРАММНОЙ) АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОКТОРАНТУРЫ

СТАНДАРТ 1. - ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

Система внутреннего обеспечения качества способствует эффективной реализации образовательной программы.

1.1 Система внутреннего обеспечения качества направлена на эффективное достижение целей стратегического планирования и образовательных программ вуза.

1.2 Охват системой внутреннего обеспечения качества всех видов (образовательная, научная и социальная) деятельности и стадий реализации (разработка, реализация и результаты) образовательной программы.

1.3 Участие внутренних (администрации, ППС, и докторантов) и внешних заинтересованных сторон в формировании и поддержке системы обеспечения качества образовательной программы.

1.4 Информирование всех заинтересованных сторон о результатах оценки, внесенных изменениях в содержание программы и улучшениях условий реализации образовательной программы.

1.5 Применение результатов оценки для совершенствования и корректировки долгосрочных направлений и содержания программы, постановки новых целей в соответствии с изменениями условий внешней среды.

1.6 Осуществление оценки эффективности системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы на системной основе.

1.7 Обеспечение внешней оценки системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы.

СТАНДАРТ 2. - КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Образовательная программа осуществляется в соответствие с законодательством РК и международными требованиями, предъявляемыми к программам докторантуры, в частности, для обеспечения соответствия ESG и Зальцбургским принципам.

2.1 Осуществление приема на основе четко разработанных критериев, доступных для абитуриентов, прозрачных, с описанием условий обучения, возможностей, которые предоставляет программа, а также возможностей будущего трудоустройства.



2.2 Использование методов оценки, способствующих выявлению научно-исследовательского потенциала заявителей и знания иностранного языка при приеме.

2.3 Учет профессионального опыта и достижений заявителей при приеме.

2.4 Осуществление эффективной политики для привлечения необходимого контингента.

2.5 Сбор и эффективное использование комплексной информации (электронной базы) об успеваемости и прогрессе докторанта по выполнению индивидуального плана (прохождение стажировки, проведение научного исследования, публикация статей).

2.6 Разработка и реализация образовательной программы в соответствии с законодательством РК, международными требованиями, целями образовательной программы, имеющимися ресурсами, потребностями докторанта, всех заинтересованных сторон и Национальной рамкой квалификаций.

2.7 Вовлечение докторантов и работодателей в разработку образовательной программы.

2.8 Разработка образовательной программы с учетом возможностей инклюзивного обучения и преподавания, создающего равные возможности для достижения результатов обучения каждым студентом.

2.9 Представление в содержании образовательной программы четко определенных цели и результатов обучения.

2.10 Применение междисциплинарного подхода при разработке содержания образовательной программы.

2.11 Обеспечение выборности дисциплин.

2.12 Обеспечение достижения целей научно-исследовательской и педагогической видов практик.

2.13 Наличие учебно-методического обеспечения, способствующего успешной реализации образовательной программы.

2.14 Обеспечение равнозначности качества образовательных программ, реализуемых с применением дистанционных образовательных технологий, в случае их наличия, с очными образовательными программами.

СТАНДАРТ 3. - КАЧЕСТВО ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА (ППС)

Квалификация ППС и кадровая политика вуза способствуют реализации образовательной программы.

3.1 Обеспечение достаточного количества ППС с соответствующей квалификацией и профессиональным опытом для реализации образовательной программы в соответствии с законодательством РК.

3.2 Содействие в повышении квалификации ППС.



3.3 Наличие кадровой политики, способствующей качественной реализации образовательной программы.

3.4 Создание условий (время, финансовые средства, рабочие места и т.д.) для творчества и научно-исследовательской деятельности ППС.

3.5 Применение современных педагогических методов обучения и инноваций в учебном процессе.

3.6 Активное участие ППС в научных исследованиях.

3.7 Обеспечение соответствующего уровня публикуемости ППС в отечественных и зарубежных научных изданиях, в том числе в изданиях с ненулевым импакт-фактором.

3.8 Обеспечение академической честности ППС и персонала, соблюдения Кодекса чести работника вуза.

3.9 Приглашение высококвалифицированных специалистов из ведущих отечественных и зарубежных организаций и производства для преподавания дисциплин и научного руководства.

3.10 Создание условий для научного руководителя и зарубежного консультанта для соответствующего выполнения своих обязанностей.

3.11 Содействие в повышении квалификации научных руководителей и зарубежных консультантов.

3.12 Оплата услуг зарубежного консультанта и материальное стимулирование научного руководителя.

СТАНДАРТ 4. - СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПРЕПОДАВАНИЕ

Вузом обеспечивается эффективность преподавания и реализации студентоцентрированного подхода.

4.1 Студент является главным участником при реализации образовательных программ, поэтому при обеспечении качества учебного процесса учитываются, в первую очередь, его интересы и обучение должно быть студентоцентрированным.

4.2 Методы преподавания в вузе, через которые реализуются программы, должны стимулировать докторантов к активной роли в учебном процессе.

4.3 Учет мнения докторантов в разработке содержания курсов, методов преподавания и оценки (наличие гибких учебных программ и образовательных траекторий, свобода выбора дисциплин и преподавателей и т.д.)

4.4 Непрерывное повышение квалификации преподавателей с целью обучения технологиям студентоцентрированного обучения.

4.5 Информирование преподавателями докторантов о принципах студентоцентрированного обучения.

4.6 Осуществление системного мониторинга качества преподавания с



вовлечением докторантов.

СТАНДАРТ 5 - КАЧЕСТВО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Вузом создаются условия для проведения докторантами научно-исследовательской работы в рамках диссертационной работы в соответствии с законодательством РК и международными требованиями (Зальцбургские принципы).

5.1 Соответствие содержания диссертационной работы докторанта законодательству РК и международным требованиям (Зальцбургские принципы).

5.2 Создание условий для докторантов при проведении научно-исследовательской работы в рамках диссертации, подготовке диссертационной работы, научных статей, участии в международных конференциях и прохождении научных стажировок в соответствии законодательством РК (ГОСО РК, Правила о присуждении ученой степени и т.д.) и международными требованиями.

5.3 Оказание методической поддержки докторантам в подготовке статей в журналах с импакт-фактором.

5.4 Проведение докторантами диссертационного исследования в рамках междисциплинарного подхода.

5.5 Осуществление системного мониторинга прогресса и качества диссертационных работ докторантов.

5.6 Обеспечение научного руководства диссертационными работами докторантов отечественными и зарубежными консультантами, способствующего успешной подготовке и защите диссертаций, подготовке и публикации результатов исследований, проведенных в рамках диссертации, в соответствии с законодательством РК и международным требованиям.

5.7 Обеспечение взаимной ответственности докторанта, научного руководителя и зарубежного консультанта за завершение диссертационной работы.

СТАНДАРТ 6. - ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ДОКТОРАНТОВ

Вузом оказывается полноценная поддержка докторантов на всех стадиях обучения в рамках образовательной программы.

6.1 Оказание поддержки докторантам всех категорий, в том числе докторантам с ограниченными возможностями и переведенным из других вузов, в решении академических, социально-бытовых и психологических вопросов.

6.2 Обеспечение работы служб, помогающих докторантам осуществлять



академическую мобильность (внутреннюю и внешнюю) для приобретения дополнительного опыта и компетенций в виде кредитов в вузах страны, ближнего и дальнего зарубежья.

6.3 Оказание поддержки докторантам в признании и зачете кредитов, освоенных в ходе академической мобильности.

6.4 Функционирование эффективной системы рассмотрения студенческих обращений/апелляций.

6.5 Соответствие квалификации сотрудников служб поддержки интересам и запросам докторантов.

6.6 Создание условий для полноценного обучения докторантов с ограниченными возможностями, работающих и иностранных докторантов.

6.7 Своевременное рассмотрение жалоб и обращений докторантов и эффективное их решение.

6.8 Обеспечение соответствующего уровня квалификации сотрудников, осуществляющих функцию по поддержке докторантов.

6.9 Наличие механизма регулярного оценивания служб поддержки, обеспечивающего его эффективность.

СТАНДАРТ 7. - РЕСУРСЫ

Имеющиеся ресурсы способствуют достижению целей образовательной программы.

7.1 Наличие и эффективное использование материальных ресурсов для реализации образовательной программы в соответствии с законодательством РК.

7.2 Наличие современных инструментов, оборудования, аудиторий, лабораторий, способствующих качественной реализации образовательной программы, также обеспечение их доступности, исправности, соответствия современным требованиям.

7.3 Поддержка и обновление материально-лабораторной базы, в случае ее наличия.

7.4 Обновление и пополнение материально-технической базы современным оборудованием для образовательной программы.

7.5 Использование возможности единой системы информационного обеспечения докторантов (например, на основе Web-сайта), наличие точек Wi-Fi.

7.6 Обеспечение докторантов доступом к электронным базам отечественных и зарубежных диссертаций, а также к базам данных Scopus, Thomson Reuters и др.



СТАНДАРТ 8. - ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Вуз информирует общественность о своей деятельности в рамках реализации образовательной программы.

8.1 Доступность информации об образовательной программе, правилах приема, ожидаемых результатах обучения, процедурах промежуточной, итоговой аттестации, присваиваемой квалификации и возможностях трудоустройства.

8.2 Информирование общественности о результатах работы системы внутреннего обеспечения качества, внутренней и внешней оценки.

СТАНДАРТ 9. - ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРОГРАММЕ

Вузом обеспечивается достижение результатов обучения образовательной программы.

9.1 Осуществление системной оценки успеваемости докторантов и учет результатов данной оценки для дальнейшего совершенствования учебного процесса.

9.2 Обеспечение достижения ожидаемых результатов образовательной программы.

9.3 Применение таких видов промежуточной и итоговой аттестации, которые способствуют оценке уровня достижения результатов обучения, в том числе уровня научно-исследовательских навыков.

9.4 Соответствие компетенций выпускника образовательной программы требованиям рынка труда.

СТАНДАРТ 10. - ЧЕСТНОСТЬ

Политика вуза направлена на продвижение и соблюдение честности в реализации образовательной программы.

10.1 Применение мер по поддержанию академической честности и свободы, защите от любого вида нетерпимости и дискриминации в отношении докторантов, преподавателей или сотрудников.

10.2 Наличие политики по противодействию коррупции, являющейся важным элементом политики вуза: поддержка антикоррупционных мер, доступность руководства вуза, факультета для преподавателей и докторантов, гибкость реагирования на запросы.

10.3 Осуществление оценки степени заимствования докторантами курсовых работ и докторских диссертаций (система проверки на программе



«Антиплагиат» и др.).

СТАНДАРТ 11. - НЕПРЕРЫВНЫЙ МОНИТОРИНГ И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ПЕРИОДИЧЕСКАЯ АККРЕДИТАЦИЯ

11.1 Высшие учебные заведения должны на основе Договора ежегодно проходить постаккредитационный мониторинг для оценки работы вуза по исправлению замечаний и выполнению рекомендаций по аккредитации. Для анализа изменений и улучшений образовательной программы через два года после аккредитации по Договору организуется выезд в вуз 1-2-х экспертов и координатора.

11.2 В случае невыполнения требования постаккредитационного мониторинга агентство вправе приостановить действие свидетельства об аккредитации образовательной программы.

1.3 В соответствии с Законом РК «Об образовании», со стандартами НКАОКО-IQAA и ESG вузы на регулярной основе один раз в пять лет должны проходить процедуру внешнего оценивания – аккредитации образовательных программ.

9. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И СРОКОВ ДЕЙСТВИЯ СТАНДАРТОВ АККРЕДИТАЦИИ

9.1 Изменения и дополнения в действующие стандарты по аккредитации образовательных программ высшего и послевузовского образования вносятся НАОКО в целях их дальнейшего совершенствования и приведения в соответствие с образовательной политикой, проводимой Министерством образования и науки РК, деятельностью высших учебных заведений и Европейскими стандартами и руководствами.

9.2 В случае инициирования изменений и дополнений в стандарты и критерии аккредитации предложения и замечания направляются в НАОКО.

9.3 После экспертизы предложений и замечаний, проведенной экспертами НАОКО, и их одобрения Аккредитационным советом Агентства, НАОКО вносит изменения и дополнения.

9.4 Стандарты и критерии издаются в новой редакции и выставляются на сайте агентства.



10. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ САМООЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА

Процедура самооценки является одним из основных элементов в системе управления качеством образовательных программ. При использовании данного метода следует руководствоваться следующими подходами:

- а) использование внутренних средств вуза при минимальных затратах ресурсов;
- б) формирование данных для всестороннего и углубленного анализа образовательных программ;
- в) определение и расстановка приоритетов и возможностей для повышения эффективности программ.

В процессе самооценки образовательных программ проверяется степень соответствия деятельности в рамках программ стандартам и критериям качества образования.

10.1 СТАНДАРТ 1. ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА

Стандарт 1. Политика в области обеспечения качества устанавливают критерии оценки места и роли образовательных программ в академической стратегии высшего учебного заведения, выбора и соответствия приоритетам



высшего и послевузовского образования на национальном уровне.

В связи с этим необходимо провести оценку соответствия образовательных программ целям академической политики вуза, а также миссии и общей стратегии развития вуза.

Надо дать оценку, насколько цели образовательных программ докторантуры четко сформулированы и документированы, в какой степени гармонизированы с миссией вуза, Государственным общеобязательным стандартом образования (по докторантуре) и соответствуют запросам потенциальных потребителей программ, имеется ли эффективный механизм обеспечения достижения и корректировки целей.

Наличие системы внутреннего обеспечения качества как важного элемента политики в области обеспечения качества.

Дается оценка охвата системой внутреннего обеспечения качества образовательной, научной, социальной деятельности, а также стадий реализации образовательной программы, разработки программы, ее реализации, планирования ожидаемых результатов, отслеживания выполнения их на протяжении всего цикла обучения в докторантуре.

Необходимо дать анализ и оценку участия внутренних (администрации, ППС, и докторантов) и внешних заинтересованных сторон (работодатели, представители государственной власти, Попечительского и Наблюдательного советов) в формировании и поддержке системы обеспечения качества образовательной программы.

Нужен анализ, проводится ли постоянная работа по совершенствованию содержания образовательной программы, улучшению условий для ее выполнения, каким путем информируются заинтересованные стороны о результатах оценки внесенных изменений, насколько системно это проводится, кто осуществляет эту работу.

В отчете необходимо дать анализ, как результаты оценки образовательных программ используются для совершенствования и корректировки долгосрочных направлений и содержания программы, постановки новых целей в соответствии с изменениями условий внешней среды, необходимо привести конкретные примеры в изменении программ докторантуры.

Нужен анализ работы вуза по осуществлению оценки эффективности системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы, какова системность этой работы, какие структурные подразделения этим занимаются.

В отчете по самооценке нужен анализ работы вуза по обеспечению внешней оценки системы внутреннего обеспечения качества образовательной программы, как поставлена эта работа, роль Наблюдательного или Попечительского советов в этой работе.



При анализе целей и задач необходимо оценить соответствие с политикой вуза в области обеспечения качества, взаимосвязь целей образовательных программ с развитием культуры качества в вузе (системный подход к управлению образовательными программами, постоянное улучшение качества образования, ориентация на потребителя образовательных программ, вовлечение докторантов в процессы управления, поддержка их инициативы, обеспечение мотивации).

При анализе целей и задач образовательных программ необходимо оценить приоритеты вуза в формировании целей программ, своевременность координации целей с условиями изменяющейся социально-экономической среды в стране и за рубежом, направленность на создание и поддержку благоприятных условий для инновации и творчества.

10.2 СТАНДАРТ 2. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Качество образовательной программы можно оценить по сравнению соотношения качества на «входе» в программу и качеством на «выходе», т.е. насколько произошел прирост в уровне образования и развития докторанта в результате освоения образовательной программы докторантуры. Можно считать аксиомой утверждение: чем выше качество образования на «входе» в программу, тем более высокий уровень качества образования можно получить на «выходе» из программы. Поэтому очень важно эффективно произвести набор на программу докторантуры. В отчете по самооценке надо дать анализ сложившейся практики набора претендентов в докторантуру, какие особые условия выработаны вузом, учитывается ли потенциал будущих докторантов, их «портфолио».

Зачастую вузы отдают предпочтение при наборе лицам, имеющим высокие оценки по иностранному языку, уделяя второстепенное внимание профильному экзамену, проводя его формально, не учитывая наработки претендента: наличие проекта обоснования будущей темы диссертации, научных публикаций по теме и др. В отчете необходимо дать анализ опыта вуза при решении данной проблемы.

Надо дать анализ, имеется ли эффективная политика подготовки для набора в докторантуру наиболее способных выпускников магистратуры, какие условия созданы для них по изучению иностранного языка, какова мотивация для поступления в докторантуру именно по той или иной специальности вуза.

В отчете нужен анализ управления процессом обучения докторантов, мониторинга комплексной информации (электронной базы) об успеваемости и прогрессе докторанта по выполнению индивидуального плана (прохождение стажировки, проведение научного исследования, публикация статей).

Надо провести оценку структуры образовательных программ, основанной



на модульном принципе, определить содержание результатов обучения и компетенций, базирующихся на Дублинских дескрипторах, с учетом ECTS и квалификационных рамок ЕПВО.

Содержание образовательных программ должно быть ориентировано на различные технологии обучения и преподавания, в том числе инновационные (кредитную, дистанционные, интерактивные), на разнообразные формы их реализации и формы обучения, а также различные категории обучающихся, включая нуждающихся в инклюзивном образовании. В отчете надо дать анализ использования преподавателями различных технологий обучения, специфичных для аккредитуемой программы докторантуры.

Отчет по самооценке образовательных программ докторантуры должен также содержать анализ следующих моментов:

1. Сложившаяся практика вовлечения докторантов и работодателей в разработку образовательной программы. Главными потребителями образовательных услуг в ОП являются обучающиеся – докторанты, а результаты получают работодатели. Поэтому в отчете необходимо показать активность докторантов при разработке содержания образовательных программ, их удовлетворенность, участие работодателей в предложении дисциплин для включения в каталог элективных дисциплин, дать перечень таких дисциплин, а также приложить свидетельства согласования дисциплин с работодателями.

2. Представление в содержании образовательной программы четко определенных цели и результатов обучения. Результаты обучения можно показать на примере одной из дисциплин образовательной программы. Дать анализ предлагаемых программой образовательных траекторий.

3. Обеспечение достижения целей научно-исследовательской и педагогической видов практик, стажировки. Показать роль научного руководителя и зарубежного консультанта в проведении этой работы.

4. Применение междисциплинарного подхода при разработке содержания образовательной программы. Важной характеристикой являются формы реализации образовательных программ: дудипломные, совместные, дуальные, полиязычные, практико-ориентированные. Нужно проанализировать в отчете имеющиеся формы.

В отчете оценивается возможность и необходимость осуществления в вузе обучения с применением дистанционных образовательных технологий: наличие соответствующей службы, ответственной за внедрение этих технологий, техническое обеспечение для внедрения сетевой или кейсовой дистанционных технологий, разработанный электронный контент, отработанность процедур проведения занятий в режиме on-line\off-line.



Нужно провести оценку ответственности выпускающих кафедр, факультетов за проведение политики по обеспечению качества образовательных программ.

В полном соответствии с политикой обеспечения качества вуза следует описать наличие в вузе непрерывного механизма внутренней оценки качества и экспертизы ОП, обеспечивающих контроль выполнения содержания ОП, а также обратной связи для их совершенствования.

10.3 СТАНДАРТ 3. КАЧЕСТВО ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА (ППС)

Для реализации образовательных программ вуз должен показать наличие достаточного штата преподавателей, общее количество которых определяется с учетом количества дисциплин, нормативов учебной нагрузки, контингента студентов.

Необходимо привести данные по качественному составу ППС, обслуживающих программу, дается анализ базового образования, ученой степени и ученого звания, соответствующие по шифру специальности профилю образовательных программ и преподаваемых дисциплин. В Приложении 5 приводятся точные данные по этим параметрам с указанием дисциплин, которые преподает каждый преподаватель программы.

Одним из направлений повышения качества ППС является повышение квалификации. Следует дать характеристику сложившейся в вузе системе повышения квалификации внутри вуза, в ведущих вузах страны, в ходе стажировок в ближнее и дальнее зарубежье, а также описать систему стимулирования ППС за высокие педагогические и научные результаты.

Как известно кадровая стратегия базируется на трех столпах: оплата труда, оценка персонала и развитие персонала, поэтому в отчете надо показать наличие и ее отражение в стратегии развития вуза.

Требует своей характеристики научная и профессиональная деятельность преподавателей: результативное участие в конкурсах научных проектов, финансируемых МОН РК, другими ведомствами, хоздоговорных и научных исследованиях, профессиональных конкурсах, сообществах, получение патентов и свидетельств на интеллектуальную собственность.

В отчете приводятся сведения о научных монографиях, научных статьях в отечественных и зарубежных изданиях, в том числе с ненулевым импакт-фактором, об индексе цитируемости трудов ППС программ (индекс Хирша). При этом в отчете необходимо дать анализ: созданы ли вузом условия для продуктивной научно-исследовательской работы ППС (современная научная инфраструктура, выделение финансовых средств на НИР, доступ к электронным базам публикаций Scopus, Thomson Reuters и др., содействие в



публикациях в изданиях с ненулевым импакт-фактором).

В отчете по данному стандарту необходимо проанализировать активность преподавателей в совершенствовании образовательных программ: корректировку целей и задач, предложение эффективных инновационных технологий, написание учебников, учебных и методических пособий, характеризующие их квалификационный уровень в соответствии с занимаемой должностью и преподаваемыми курсами.

Привести информацию об осуществлении студентоцентрированного обучения через активное привлечение студентов к формированию содержания образовательных программ, каталога элективных дисциплин, использование личностно-ориентированных технологий: (кейс-стади, проектных технологий, тренинговых и др.) в учебном процессе.

Нужно дать анализ, есть ли в вузе практика приглашения высококвалифицированных специалистов из ведущих отечественных и зарубежных организаций и производства, если такая практика есть, то оценить, насколько это эффективно, для каких целей они приглашаются.

Одной из серьезных проблем обучения по докторским программам является недостаточное или полное отсутствие работы по обеспечению надлежащего уровня научного руководства подготовкой диссертационных работ докторантов. Поэтому нужен анализ уровня научных руководителей, соответствие их требованиям.

В отчете надо проанализировать сложившийся опыт по обеспечению взаимной ответственности докторанта, научного руководителя и зарубежного консультанта за завершение диссертационной работы: механизмы, результаты.

В соответствии с ГОСО докторантуры кроме научного руководителя докторант должен иметь зарубежного научного консультанта. Поэтому нужен анализ конкретной работы вуза по созданию условий зарубежному консультанту для соответствующего выполнения своих обязанностей: своевременное приглашение, оплата труда и др.

Нужен анализ работы вуза по подбору научных руководителей и зарубежных консультантов.

В вузе должна быть система оценки качества работы ППС, как правило, это рейтинговая система с продуманной системой критериев оценки качества учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, воспитательной, социально-общественной работы ППС, системой морального и материального стимулирования труда ППС. Следует представить эту систему и показать влияние ее на качество образовательных программ.

10.4 СТАНДАРТ 4. СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПРЕПОДАВАНИЕ



Оценка деятельности вуза по данному стандарту проводится с точки зрения полного учета интересов докторантов и соблюдения их прав. В этой связи вуз должен в контексте внутренней системы обеспечения качества разработать Правила, охватывающие все этапы студенческого «жизненного цикла», включающие прием на образовательные программы, организацию учебного процесса, процедуры и политику обучения и оценки учебных достижений, прогрессирующее, признание академических кредитов программы и получаемой степени. Данные Правила должны быть доступными для докторантов.

Необходимо провести оценку реализации студентоцентрированного обучения и преподавания, которая основана на следующих моментах:

1. Проявление уважения по отношению к студентам, учет разнообразия потребностей докторантов, что требует использования гибких траекторий обучения, предоставлении возможности в летний семестр освоить интересные докторантам дополнительные курсы, освоить также полезные им кредиты в других вузах в ходе академической мобильности;

2. Рассмотрение и использование интерактивных педагогических методов и форм обучения, использование которых обеспечит перенос акцента с активной позиции преподавателя в предоставлении содержания образования в готовом виде к позиции организатора активной самостоятельной деятельности, обучающегося в приобретении знаний, нужных компетенций – сути студентоцентрированного обучения.

3. Поощрение чувства автономии докторанта с параллельным обеспечением необходимого руководства и поддержки преподавателя.

Надо провести оценку образовательной среды в аспекте поддержки докторантов с точки зрения реализации таких значимых характеристик докторанта, как индивидуальность, стремление к большей свободе, личностный и профессиональный рост, самостоятельность, самоуважение, проявляющиеся в свободном выборе индивидуальной траектории обучения, элективных дисциплин, преподавателей, получении дополнительных кредитов в ходе академической мобильности. При этом обратить внимание на учебную нагрузку докторанта, составлена ли она с учетом его индивидуальных способностей и возможностей, позволяет ли она быть ему мобильным, удовлетворяет ли его желания на участие в научных грантовых исследованиях, общественных мероприятиях, освоении дополнительных программ.

Особое внимание нужно обратить на наличие в вузе структурных подразделений, в том числе служб поддержки студентов, которые оказывают содействие докторантам в освоении образовательных программ.

Кроме того, в отчете необходимо представить наличие системной и последовательной работы, с момента поступления докторантов на 1-ый курс до выпуска, по обеспечению прогресса в их академической карьере. Следует показать, как структурные подразделения, ответственные за процесс



реализации программы (деканаты, кафедры, комиссии), обеспечивают планирование, регулирование и осуществление индивидуальной поддержки докторантов (информирование, консультирование по специальности, встречи с преподавателями, эдвайзерами).

В процессе самооценки надо описать и проанализировать работу вуза по социальной поддержке докторантов из социально защищаемых слоев общества, инвалидов: предоставление льгот по оплате, бесплатное проживание в общежитии, обеспечение талонами на питание и др.

Кроме того, необходимо дать анализ итогов традиционно проводимого в вузах анкетирования «Удовлетворенность докторантов по оказанию им поддержки», принятия мер по его итогам.

10.5 СТАНДАРТ 5. КАЧЕСТВО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Анализируется уровень соответствия содержания диссертационной работы докторанта законодательству РК и международным требованиям (Зальцбургские принципы).

Важно дать качественный анализ работы вуза по созданию условий для докторантов при проведении научно-исследовательской работы в рамках диссертации, подготовке диссертационной работы, научных статей, участии в международных конференциях и прохождении научных стажировок в соответствии законодательством РК (ГОСО РК, Правила о присуждении ученой степени и т.д.) и международными требованиями.

При этом надо оценить уровень методической поддержки докторантам в подготовке статей в журналах с импакт-фактором со стороны научного руководителя, кафедры.

Важно оценить уровень междисциплинарности диссертационного исследования докторантов, работы вуза по осуществлению системного мониторинга прогресса и качества диссертационных работ докторантов.

Для анализа результативности управления процессами докторских исследований нужна оценка уровня обеспечения научного руководства диссертационными работами докторантов отечественными и зарубежными консультантами, способствующими успешной подготовке и защите диссертаций, подготовке и публикации результатов исследований, проведенных в рамках диссертации, в соответствии с законодательством РК и международным требованиям.

Важна оценка обеспечения взаимной ответственности докторанта, научного руководителя и зарубежного консультанта за завершение диссертационной работы.



10.6 СТАНДАРТ 6. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ДОКТОРАНТОВ

Дается анализ служб по оказанию поддержки докторантам всех категорий, в том числе докторантам с ограниченными возможностями и переведенным из других вузов, в решении академических, социально-бытовых и психологических вопросов.

Важная работа вуза по выполнению докторской диссертации состоит в оказании докторантам помощи в осуществлении академической мобильности (внутренней и внешней) для приобретения дополнительного опыта и компетенций в виде кредитов в вузах страны, ближнего и дальнего зарубежья, в частности, оказании поддержки докторантам в признании и зачете кредитов, освоенных в ходе академической мобильности.

В процессе самооценки дается оценка работы вуза по рассмотрению студенческих обращений/апелляций, дается анализ типичных проблем, по которым обращались докторанты с апелляцией, своевременность рассмотрения жалоб и обращений докторантов и эффективность их решения.

Для управления докторантурой важно иметь квалифицированных сотрудников служб поддержки докторантов, имеются ли механизмы регулярного оценивания служб поддержки, обеспечивающего его эффективность

10.7 СТАНДАРТ 7. РЕСУРСЫ

Качество реализации образовательных программ определяется уровнем материально-технического обеспечения, возможностями бюджета программ и наличием внебюджетной финансовой поддержки. Самооценка должна охватывать проверку процессуального аспекта определения бюджета программ, наличия документов, подтверждающих продолжительность институциональной поддержки программ, ресурсы финансовой поддержки, включая постоянное и временное (разовое) финансирование.

Необходимо провести полную оценку образовательной среды программ: материально-технические ресурсы, учебно-лабораторную базу, библиотечный фонд, информационные ресурсы и обеспечение, оказание материальной и иной поддержки студентам.

В отчете следует дать оценку имеющейся базы помещений (офисов, аудиторий и лабораторий, научных центров, внеучебных помещений) с точки зрения их способности поддержать достижение целей образовательных программ, ожидаемых результатов обучения докторантов и обеспечить атмосферу, способствующую обучению:

- Офисы для администрации, преподавательского состава, персонала, соответствующее современное оборудование и его доступность;



- Аудиторный фонд: лекционные залы, семинарские аудитории, рабочие места для докторантов;
- Соответствующее оборудование и демонстрационные материалы, доступные для проведения занятий по дисциплинам программ;
- Комфортабельность аудиторий (освещенность, акустика, температура, техническая оснащенность, экологические и эстетические показатели);
- Лабораторные помещения, средства, инструменты и оборудование (современная приборная база, химические реактивы, посуда);
- Помещения для неформального общения докторантов с преподавателями, научным руководителем или докторантов между собой (помещения для отдыха, интернет-кафетерии);
- Помощь студентам в решении жилищной проблемы (общежитие, аренда жилья).

Представляется список аудиторий и лабораторий с указанием следующей информации по каждой из них: количество рабочих мест; доступность аудиовизуального оборудования, персональных компьютеров и программного обеспечения; доступность Интернет-соединения; надзор и помощь персонала.

В отчете необходимо проанализировать систему библиотечного и информационного обслуживания, сложившуюся в вузе систему работы по закупке учебно-методической литературы, как формируются заявки, какие средства ежегодно выделяются для закупа, выполняются ли нормы обновления литературы по направлениям подготовки.

Оценить работу библиотеки по помощи читателям в поиске нужной литературы, имеется ли электронный каталог, внесена ли вся база литературы в этот каталог, легко ли могут докторанты, преподаватели найти нужный источник по названию, автору.

Дать анализ наличия по профилю образовательных программ необходимого фонда учебной, методической и научной литературы по всем блокам дисциплин учебного плана на бумажном и электронном носителях в нужном количестве по языкам обучения. Обеспечение открытого доступа литературы для докторантов и преподавателей.

Кроме того, в отчете необходимо отразить обеспеченность образовательных программ компьютерным оборудованием, соответствие его профилю программ: программное обеспечение и его обновление, техническое обслуживание и квалификация персонала; количество компьютеров и возможности доступа; наличие компьютерных классов с выходом в сеть Интернет; наличие лицензионных компьютерных обучающих программ, виртуальных лабораторий; целесообразность использования докторантами компьютерного оборудования; нерешенные проблемы, ограничения, наличие точек Wi-fi.



Следует отразить наличие в вузе единой системы информационного обеспечения докторантов, ППС и сотрудников по образовательным программам: образовательный портал на сайте вуза, описать, какие возможности он дает докторантам.

Охарактеризовать работу вуза по обеспечению доступа докторантам, ППС к современным электронным базам данных (Scopus, Thomson Reuters и др.), что это дает читателям, частоту обращения к этим базам.

В вузах есть категория обучающихся, которые нуждаются в получении дистанционного образования. Поэтому в отчете должна быть дана характеристика возможностей вуза по использованию дистанционных образовательных технологий (сетевой, телевизионной или кейсовой): безлимитный высокоскоростной Интернет, техническое оборудование для проведения телеконференций, on-line-конференций, электронных учебников, учебно-методических разработок, кейсов, тестовой базы для дистанционного контроля учебных достижений докторантов.

Необходимо дать информацию об использовании на занятиях по образовательным программам виртуальных лабораторных работ.

В ходе самооценки дается анализ соответствия учебно-вспомогательного персонала и технических служб потребностям образовательных программ: проверяется наличие комплекта руководств по использованию инструментов, оборудования, компьютерных ресурсов, учебных и научных лабораторий, системы электронной обработки данных и новых информационных технологий. В рамках программ должны быть налажены процедуры по содержанию, обслуживанию и модернизации инструментов, оборудования, информационных ресурсов и лабораторий, используемых докторантами и преподавателями.

Более того, необходимо показать, осуществляется ли в вузе постоянное обновление, совершенствование и расширение материально-технической базы образовательных программ, указать по годам выделяемые и осваиваемые суммы на эти цели, указать конкретно, какое оборудование приобреталось.

В отчете также необходимо отразить наличие достаточных средств на оплату труда штатного персонала, внештатных преподавателей и приглашенных профессоров, оплату труда докторантов, привлеченных к вспомогательным работам на контрактной основе. Также должны быть представлены инвестиционные средства, выделенные на закупку крупного оборудования в течение последних трех лет, и планируемые расходы подобного рода в ближайшей перспективе. Надо обосновать достаточность финансовых ресурсов образовательных программ, сформированных за счет бюджетного финансирования, доходов от оказания платных образовательных услуг, выполнения научно-исследовательских и других работ, не противоречащих законодательству.



10.8 СТАНДАРТ 8. ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Вузы должны иметь полную информацию об образовательных программах. Данная информация о программах должна составляться с точки зрения полезности для будущих и нынешних докторантов, а также для выпускников и других заинтересованных сторон.

В связи с этим необходимо провести оценку информации об образовательных программах, характер ее предоставления и степень доступности для общественности.

При этом нужно обратить внимание на то, что такая информация должна быть ясной, точной, объективной и постоянно актуализироваться.

В отчете по самооценке необходимо показать наличие системной работы по информированию общественности об образовательных программах, размещению информации на сайте вуза, электронных киосках, представлении ее в буклетах, журналах периодической печати, информационных стендах, баннерах, оценить степень ясности, точности и объективности.

В отчете по самооценке следует показать доступность и достоверность информации об образовательных программах для абитуриентов и их родителей, докторантов, работодателей и других заинтересованных сторон.

В процессе самооценки надо оценить путем опроса степень полезности информации об образовательных программах:

- Для абитуриентов – о Правилах приема, критериях отбора на образовательные программы;
- Для докторантов – о планируемых для освоения результатах обучения, ожидаемых квалификациях;
- Для работодателей – о профессиональных компетенциях выпускников.

При самооценке надо описать наличие информации для общественности о присуждаемых вузом академических степенях, присваиваемых квалификациях, используемой кредитной технологии обучения, системе оценивания, текущей успеваемости докторантов. Следует представить также информацию о доступных возможностях для обучения докторантов по образовательным программам (объявления о курсах иностранных языков, об академическом обмене с другими вузами, о конкурсах грантов на обучение в зарубежных вузах, о наличии вакантных грантовых мест для студентов, обучающихся платно и др.).

10.9 СТАНДАРТ 9. ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРОГРАММЕ



Адаптация к обучению и вхождение докторанта первого курса в образовательную среду вуза является важным аспектом деятельности вузов, поскольку от успешности данной работы во многом зависит дальнейшая профессиональная карьера и личностное совершенствование докторанта. В связи с этим вуз должен показать наличие процедуры ориентации и механизмы адаптации для докторантов нового набора. Следует продемонстрировать наличие возможностей для быстрой адаптации докторантов из других вузов, прибывших по обмену или по программе академической мобильности, к условиям вуза и обучения.

Необходимо провести анализ внутренней системы оценки результатов обучения докторантов по следующим параметрам:

- Критерии и методы оценивания, соответствие их требованиям транспарентности, объективности и справедливости;
- Методы, формы и технологии приема экзаменов, их целенаправленность;
- Анализ достигнутых результатов обучения, сопоставление с ожидаемыми результатами обучения, принятие управленческих решений;
- Участие в экзаменационных процедурах более чем одного преподавателя;
- Смягчающие обстоятельства в правилах оценивания;

В отчете следует описать и провести анализ образовательных результатов, имея в виду:

- Анализ и оценку хода реализации образовательных программ;
- Оценку и анализ образовательных результатов, как на уровне квалификаций, так и на уровне отдельных модулей и учебной дисциплины;
- Количество докторантов, принятых на обучение в рамках ОП;
- Количество докторантов, обучавшихся в каждом семестре в рамках ОП;
- Процент отсева обучающихся;
- Количество выпускников, выдержавших итоговую аттестацию;
- Количество выпускников, вовремя, после окончания обучения, защитивших докторские диссертации;
- Число выпускников, работающих по освоенной в рамках ОП профессии.

Надо провести оценку работы, проводимой вузом по мониторингу образовательных результатов, основанному на принципах:

- Непрерывность и преемственность;
- Ориентация на требования потребителей (работодателей), выраженные в терминах компетенций, и государства, сформулированные в ГОСО;
- Систематичность: контроль осуществляется в определенной описанной и документированной системе с установленной оптимальной периодичностью;
- Прозрачность: критерии оценивания результатов обучения и результаты контроля описываются и доводятся до сведения всех заинтересованных сторон;



- Наличие обратной связи: докторантам, заказчикам образовательных услуг обеспечивается возможность не только получать информацию о результатах контроля, но и предпринимать действия, направленные на улучшение образовательных результатов.

В отчете по самооценке необходимо привести анализ результатов обучения и компетенций в образовательных программах научно-педагогической и профильной докторантуры, использование компетентностного подхода при оценке образовательных результатов с учетом формирования у докторантов способности к успешной социализации, навыков самопрезентации, самоанализа, самооценки, саморазвития.

Обсуждение должно охватить конечные результаты докторантов в достижении целей образовательных программ, а именно:

- Способность применять специальные знания;
- Способность использовать методы, навыки и современные инструменты, необходимые для практической деятельности;
- Способность проводить научные исследования, эксперименты, анализировать и интерпретировать данные;
- Способность функционировать в междисциплинарных командах;
- Способность идентифицировать, формулировать и решать профессиональные проблемы;
- Понимание профессиональной и этической ответственности;
- Способность эффективной коммуникации;
- Разностороннее образование, необходимое для понимания значения принятых решений в глобальном, экономическом, экологическом и социальном контекстах;
- Признание необходимости и способности участвовать в обучении на протяжении всей жизни;
- Знание современных социальных проблем.

Необходимо провести анализ результатов итоговой аттестации докторантов, защиты ими курсовых работ и диссертаций, публикации научных результатов в изданиях ККСОН, в изданиях с ненулевым импакт-фактором.

Представить информацию (если есть) о наличии работы по постдокторскому сопровождению выпускников, о работе Ассоциации выпускников (если имеется) по поиску путей улучшения качества программы.

В отчете также дается анализ условий, предоставляемых вузом докторанту для достижения им запланированных результатов обучения.

Более того, в отчете по самооценке указывается периодичность проведения мониторинга образовательных результатов, насколько эффективно используются итоги мониторингов для оценки эффективности программы и для работы по ее улучшению.



10.10 СТАНДАРТ 10 ЧЕСТНОСТЬ

При написании отчета по данному стандарту надо дать анализ мер по предотвращению коррупционных действий преподавателями и обучающимися, обеспечению академической честности ППС, сотрудников и докторантов.

При проведении самооценки нужно обратить внимание на наличие в вузе Кодекса чести преподавателя, оценить, как соблюдаются его нормы, дать характеристику портрету преподавателя вуза с точки зрения академической честности, объективности, принципиальности.

Кроме этого надо оценить уровень вовлеченности ППС во внутреннюю систему обеспечения качества в ходе подготовки, проведения открытых показательных занятий с подробным публичным разбором достоинств и недостатков, неформального взаимного посещения занятий, участия в работе методических семинаров по изучению, обобщению и внедрению лучшего педагогического опыта, контрольных посещений заведующего кафедрой, выборочных посещений деканов, проректоров. Здесь следует дать анализ итогов проводимого, как правило, ежегодно анкетирования докторантов «Преподаватель глазами студентов» и оценка курса (дисциплины), как их итоги используются для обеспечения внутреннего качества образовательных программ.

В вузе должна быть прозрачная система оценки качества работы ППС, как правило, это рейтинговая система с продуманной системой критериев оценки качества учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, воспитательной, социально-общественной работы ППС, системой морального и материального стимулирования труда ППС. Следует представить эту систему и показать влияние ее на качество образовательных программ.

Необходимо дать информацию, имеется ли принятый в вузе Кодекс чести ППС, сотрудников, а также Кодекс чести студентов (докторантов), дать анализ выполнения этих кодексов, имело ли место нарушение этих важных документов преподавателями и докторантами, какие меры приняты.

Для исключения возможности заимствования при написании и защите курсовых работ, диссертации, научных статей проводится ли специальная работа по проверке на плагиат программой «Антиплагиат» или другими способами, дать анализ по выявлению случаев плагиата за аккредитуемый период.

10.11 СТАНДАРТ 11. НЕПРЕРЫВНЫЙ МОНИТОРИНГ И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, ПЕРИОДИЧЕСКАЯ АККРЕДИТАЦИЯ



Вузы должны осуществлять непрерывный мониторинг и периодическую оценку своих образовательных программ, направленные на постоянное их совершенствование:

- Оценка способов мониторинга, анализа и пересмотра образовательных программ, их совершенствование;

- Анализ наличия в содержании образовательных программ, отдельных дисциплин результатов новейших исследований, проверяемых научных гипотез, работы кафедр по постоянному обновлению содержания, исключению ненужного, устаревшего материала, в итоге оценки соответствия содержания образовательных программ постоянно меняющимся потребностям рынка труда, работодателей, в целом общества;

- Оценка оптимальности учебной нагрузки докторантов по семестрам и в курсе обучения в целом, возможность своевременного завершения обучения в докторантуре (учитывая серьезность требований к научным публикациям результатов исследований), анализ проблем в случаях большого отсева обучающихся и принимаемых мер в таких случаях;

- Анализ эффективности процедур оценки результатов обучения докторантов: формы текущего и рубежного контроля; методы контроля промежуточной аттестации (устные, письменные, тестирование, комплексные), итоговой аттестации на ГАК, защитах докторских диссертаций; проблемы возможной перегрузки студентов в период экзаменационных сессий и поиска путей их решения и др.;

- Анализ результатов анкетирования докторантов по удовлетворенности в образовательных программах, соответствию их ожиданий от предоставляемых вузом образовательных услуг, принятым мерам в случае обнаружения несоответствий;

- Характеристика и развитие работы соответствующих структур вуза по квалифицированной оценке образовательных программ, образовательной среды, имеющейся материально-технической и информационной базы с участием докторантов, работодателей и других заинтересованных сторон;

- Анализ информации об образовательных программах, оперативной работы по своевременной актуализации программ, проводимой кафедрой, методическими службами вуза, также об оперативной публикации пересмотренных требований к образовательным программам;

- Анализ информирования общественности о качестве образовательных программ, актуальность и полезность ее для заинтересованных сторон.

Вуз проходит процедуру внешнего обеспечения качества на периодической основе один раз в пять лет.

После присвоения статуса аккредитованного вуза Агентство ежегодно проводит постаккредитационный мониторинг для оценки улучшений в работе вуза по докторской образовательной программе.



В ежегодных отчетах предоставляется оценка работы по исправлению замечаний, анализ работы, проводимой вузом в соответствии с Планом мероприятий по выполнению рекомендаций по итогам предыдущей аккредитации образовательных программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана». – Астана, 2012.
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь - 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». – Астана, 17 января 2014.
3. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-ІІІЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.11.15 г. № 398-V).
4. Приказ МОН РК «Порядок и требования по ведению Национальных реестров аккредитационных органов, аккредитованных организаций и образовательных программ» от 30.12.2011 г.
5. Приказ МОН РК «Об утверждении Положения о Республиканском аккредитационном совете Министерства образования и науки Республики Казахстан» от 12.03.2012 г. №98.
6. Каланова Ш.М., Бишимбаев В.К. Тотальный менеджмент качества в высшем образовании. – Астана: Фолиант. – 476 с.
7. European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA): Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (3rd edition).
8. Стандарты и руководства к системам обеспечения качества в Европейском пространстве высшего образования. Европейская ассоциация обеспечения качества в высшем образовании. - Астана, НАЦ МОН РК, 2006 г.
9. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения от 20 апреля 2011 г. (Приказ № 152 МОН РК).
10. Европейский фонд развития менеджмента. Руководство по самооценке. Под ред. Гордона Шентона и Джин Крозьер.
11. Стандарты и руководства для обеспечения качества в европейском пространстве высшего образования (ESG) (новая редакция) (Утверждена на Ереванской конференции министров образования 14-15 мая 2015 г.).



12. Требования и процедура аккредитации бакалаврских и магистерских образовательных программ в области инженерии, архитектуры, информатики, естественных наук и математики. Агентство по аккредитации программ в области инженерии, информатики, естественных наук и математики (ASIIN), 2005 г.
13. Руководство по аккредитации образовательных программ AQA, 2010.
14. Руководство по аккредитации программ ASIIN, перевод на русск., 2010.
15. Руководство по аккредитации образовательных программ AQUIN, перевод на русск., 2011.
16. Guidelines of Fachhochschule Council for Accreditation: of Bachelors, Masters and Diploma Degree Programmes, FHR, Vienna, AR 2006, Version 1.0, p.52.
17. Criteria for accrediting engineering technology programs. Technology Accreditation Commission, ABET Inc.111 Market Place, Suite 1050Baltimore, USA, 2011.





ПРИЛОЖЕНИЯ

1.	Объекты самооценки образовательных программ	49
2.	Примерное содержание отчета о проведении самооценки образовательных программ	52
3.	Характеристика вычислительной техники, имеющейся в распоряжении образовательных программ	53
4.	Контингент докторантов программ и данные по присваиваемой степени	54
5.	Резюме профессорско-преподавательского состава	55
6.	Перечень видов учебной работы ППС в рамках программ	56
7.	Виды методической и организационной работы ППС	57
8.	Виды научно-исследовательской работы ППС	58
9.	Научные школы и исследования по профилю образовательных программ	59
10.	Интеллектуальный багаж ППС за пятилетний период	60
11.	Сведения по внешней академической мобильности ППС	61
12.	Анкета «Удовлетворенность докторантов качеством реализации образовательных программ»	62
13.	Анкета «Удовлетворенность докторантов обучением в вузе»	64
14.	Анкета «Преподаватель глазами докторанта»	69
16.	Анкета «Формуляр по оценке курса»	72
17.	Карта-характеристика преподавателя	76
18.	Сведения по внешней академической мобильности докторантов (обучение и прохождение практики)	78
19.	Выпускники по образовательным программам	79
20.	Формуляр «Справочник по модулям»	80
24.	Финансовая и материальная обеспеченность	81



Объекты самооценки образовательных программ

1. Учебная работа

Состояние модульного структурирования образовательных программ:

- Модульные учебные планы;
- Описание модулей

Качество проведения учебных занятий:

- Содержание;
- Организация;
- Методика.

2. Методическое обеспечение учебного процесса:

- Наличие учебников, учебных пособий, учебных программ по учебным дисциплинам и уровень обеспеченности ими докторантов;
- Наличие и качество тематических планов учебных дисциплин, планов семинарских, практических и других видов занятий;
- Наличие и качество вопросов и билетов к экзаменам и итоговой аттестации, тестов для контроля знаний докторантов;
- Степень внедрения новых форм и методов обучения докторантов;
- Состояние вопроса по компьютеризации учебного процесса и организации компьютерного контроля знаний докторантов, наличие и применение в учебном процессе обучающих компьютерных программ;
- Активность преподавателей по подготовке учебных, учебно-методических пособий и рекомендаций для докторантов,
- Состояние и ход подготовки учебно-методических комплексов по учебным дисциплинам ОП;
- Наличие программ проведения итоговых квалификационных испытаний и программ проведения практик.

3. Профессорско-преподавательский состав и научно-исследовательская работа:

- Количество преподавателей, имеющих ученые степени и звания, работающих на штатной основе, почасовиков;
- Анализ базового образования преподавателей, доля преподавателей, работающих не по профилю своей специальности;
- Соответствие научной специальности преподавателя преподаваемым им дисциплинам;
- Наличие опыта педагогической работы по профилю преподаваемой дисциплины;
- Возрастная структура состава преподавателей;
- Сроки и форма последнего прохождения повышения квалификации преподавателями (по каждому);
- Оценка уровня организаторской работы по подбору и расстановке кадров, анализ источников комплектования кадров;
- Планирование научно-исследовательской работы, участие преподавателей в НИР, конкурсах научных грантов, темы научных исследований, качество их разработки; участие в научных конференциях, совещаниях, семинарах;
- Соотношение фундаментальных и прикладных научных исследований;



- Внедрение собственных разработок в практику, использование результатов научной работы в учебном процессе;
- Привлечение докторантов к научной работе, анализ системы работы преподавателей по руководству научной работой докторантов, степень участия докторантов в конкурсах, в том числе научных грантов.

4. Организационные вопросы:

- Рассмотрение вопросов методического обеспечения учебного процесса, совершенствования методики преподавания учебных дисциплин, качества научно-исследовательской работы, принимаемые решения и качество их выполнения;
- Выявление слабых и сильных сторон ОП относительно поставленных задач;
- Планирование необходимых улучшений и нововведений в соответствии с возможностями;
- Использование полученных оценок в процессах стратегического планирования в рамках ОП.

5. Обеспечение единства обучения и исследовательской работы докторантов

- Научно-исследовательская работа докторантов является обязательным элементом образовательных программ по специальностям (направлениям) докторантуры и направлена на формирование общекультурных, исследовательских и профессиональных компетенций.
- Различают следующие виды научно-исследовательской работы обучающихся... (в ОП по конкретной специальности указываются этапы их выполнения и контроля):
- Изучение специальной литературы и другой научно-технической информации, достижений отечественной и зарубежной науки и техники по теме докторской диссертации в соответствующей области знаний под руководством научного руководителя;
- Планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования, обоснование выбранной темы;
- Участие совместно с научным руководителем в проведении научных исследований по теме докторской диссертации;
- Участие в стендовых и промышленных испытаниях опытных образцов проектируемых устройств, моделей;
- Участие в научных конференциях, выступления с докладами, другими научными сообщениями;
- Составление отчета о научно-исследовательской работе.



Примерное содержание отчета о проведении самооценки образовательных программ

Примерная схема представления целей образовательных программ

Цели образовательных программ

Докторантура

- Обучающие цели образовательных программ с присвоением степени доктора включают:
 - Овладение углубленными знаниями в области специализации;
 - Развитие теоретических или практических навыков исследования в области специализации;
 - Подготовка к преподавательской деятельности в организациях образования;
 - Накопление знаний посредством оригинальных научных исследований.



Характеристика вычислительной техники, имеющейся в распоряжении образовательных программ

2. Используемые программные продукты с указанием курсов, дисциплин

2.1 В общем блоке:

2.2 В блоке специализации:

№	Название программного продукта	Курсы / Дисциплины
1.		
2.		
3.		



Контингент обучающихся по образовательным программам и данные по присваиваемой степени

(Наименование программы)

Учебные годы	Послевузовское образование			Присуждаемые академические степени
	1к	2к	3к	Доктор
1.				
2.				
3.				

Примечание: Следует представить официальные цифры осеннего семестра: зачисления за текущий и предыдущие 2 академических года и присваиваемые степени в течение каждого года

Контингент слушателей резидентуры по образовательным программам и данные по присваиваемой квалификации

Наименование специальности	Годы обучения				Присуждаемая квалификация		
	1	2	3	4			



Резюме профессорско-преподавательского состава

Ф.И.О.:

Образование:

Период: Образование
Период: Ученая степень
Период: Профессиональная квалификация

Опыт работы:

Академический:

Работа в данной организации

Период: Должность и место работы в данной организации
Период: Перечень преподаваемых дисциплин
Период: Занятость (полный / неполный рабочий день)

Предыдущие места работы в организациях образования:

Период: Должность и место работы в организации
Период: Перечень преподаваемых дисциплин
Период: Занятость (полный / неполный рабочий день)

Неакадемический:

Период: Должность и место работы в организации:
Период: Краткое описание положения
Период: Занятость (полная / работа по совместительству)

Повышение квалификации:

Период: Свидетельства/сертификаты о повышении профессиональной квалификации с указанием даты или профессиональная регистрация (по профилю образовательных программ и преподаваемых дисциплин).

Членство в профессиональных организациях:

Период:

Награды и премии:

Период: Наименование

Деятельность в сфере услуг:

Период: (В пределах и за пределами учреждения)

Публикации и презентации:

Период: (Наиболее важные, за последние пять лет, не более пяти публикации по профилю образовательных программ и преподаваемых дисциплин) – название, соавторы (если имеются), место, дата издания/презентации.

Новые научные разработки:

Период: (Краткое перечисление новых профессиональных, опытно-конструкторских разработок, авторство или соавторство в научных или опытно-конструкторских разработках).

Дополнительная информация:

Период: (Если есть дополнения, то можно указать те важные виды деятельности, которые не отмечены в списке резюме).



Перечень видов учебной работы ППС в рамках программ

№	Виды работ	Выполнение
1.	Чтение лекций	
2.	Запись аудиолекций	
3.	Запись видеолекций	
4.	Запись слайд-лекций	
5.	Чтение лекций на иностранном языке	
6.	Проведение консультаций перед экзаменами	
7.	Проведение индивидуальных консультаций с использованием дистанционных образовательных технологий	
8.	Прием устных и письменных экзаменов в процессе освоения образовательных программ	
9.	Прием отчетов о результатах учебной, педагогической, научно-исследовательской и производственной практики	
10.	Проверка и прием контрольных работ (курсовых работ, проектов), выполнение которых предусмотрено учебным планом, в том числе с использованием ДОТ	
11.	Прием междисциплинарного экзамена, включающего проверку знаний по 2-3 смежным дисциплинам при проведении переаттестации докторантов-переводников из других вузов	
12.	Прием вступительного экзамена в магистратуру	
13.	Научное руководство курсовыми работами и проектами на иностранном языке	
14.	Участие в работе комиссий по защите диссертационных работ, приему итоговых экзаменов	
15.	Прием письменных государственных экзаменов	
16.	Проведение тренинга по защите диссертации («предзащита»)	
17.	Проверка письменных работ государственного экзамена	
18.	Проверка результатов письменных тестовых заданий на вступительных испытаниях и итоговом тестировании	
19.	Руководство учебной, научной, производственной и педагогической практиками (включая составление задания, проверку отчетов и прием зачета по практике)	
20.	Научное руководство докторантом, участвующим в конкурсе научных работ: - международном или республиканском - межвузовском, вузовском	



Виды методической и организационной работы ППС

№	Виды работ	Выполнение
1.	Контрольные посещения (для заведующих кафедрами), взаимопосещения занятий	
2.	Участие в научно-методических конференциях, совещаниях, семинарах, заседаниях Советов, кафедры, предметной методической комиссии	
3.	Учеба преподавательского состава на курсах повышения квалификации	
4.	Повышение педагогической квалификации (работа в библиотеке, участие в работе методических школ, семинаров и т.д.)	
5.	Составление электронных учебников по учебным дисциплинам	
6.	Консультация по разработке контролирующих обучающих программ (электронных курсов) по дисциплине	
7.	Разработка модульных тестовых заданий	
8.	Разработка методических рекомендаций и инструкций по проведению учебных занятий с применением дистанционных образовательных технологий	
9.	Разработка программы и билетов по специальности для государственной (итоговой) аттестации	
10.	Разработка практических заданий по дисциплинам	
11.	Разработка лабораторных практикумов по дисциплинам (в том числе для проведения занятий с использованием ДОТ)	

**Виды научно-исследовательской работы ППС**

№	Виды работ	Выполнение
1.	Подготовка и публикация научной статьи в научном журнале	
2.	Подготовка докладов (публикация тезисов) на международных или республиканских конференциях	
3.	Подготовка и публикация научной статьи в межвузовских научных сборниках	
4.	Подготовка и издание научной монографии	
5.	Участие в плановых НИР, в работе по договорам со сторонними организациями	
6.	Разработка и подготовка к изданию учебников	
7.	Разработка учебных пособий и подготовка их к изданию	
8.	Участие в научных (теоретических) конференциях, научных совещаниях и симпозиумах	
9.	Рецензирование научных трудов, монографий	
10.	Рецензирование учебников, учебных пособий	
11.	Рецензирование диссертаций	
12.	Редактирование научных трудов, учебников, учебных пособий, монографий и т.п.	
13.	Командировки, связанные с выполнением научной работы	
14.	Написание отзывов на статьи и учебные пособия	



Научные школы и исследования по профилю образовательных программ

№	Наименование научно-исследовательских тем и проектов	Исполнители (кафедра, Ф.И.О. участников)	Сроки реализации	Источники финансирования, сумма договора
Грантовые проекты				
1.				
2.				
3.				
Хоздоговорные проекты				
1.				
2.				
3.				
Поисково-инициативные проекты				
1.				
2.				
3.				



Интеллектуальный багаж ППС за пятилетний период

№ п/п	ППС (в алфавитном порядке)	Портфолио							
		Статьи в журналах из перечня ККСОН	Статьи в журналах с ненулевым импакт-фактором	Статьи в сборниках международных конференций	Оппонирование на защите докторских диссертаций	Подготовка учебников с (ISBN)	Разработка электронных учебников	Разработка методических пособий с (ISBN)	Другое
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									



Сведения по внешней академической мобильности ППС

№	Ф.И.О., ученая степень, звание	Образовательная программа (наименование курса, вид стажировки)	Сроки пребывания (количество освоенных/ отведенных кредитов)	Вуз-партнер (организация, компания)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				



Анкета

Удовлетворенность докторантов и выпускников качеством реализации образовательных программ

№	Характеристики качества образователь	Мнение студентов (в баллах)	Мнение выпускников (в баллах)
1. Условия обучения			
1.1	Материально-техническая база (состояние аудиторного фонда, обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.)		
1.2	Техническое оснащение (обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения)		
1.3	Информационное оснащение: достаточное количество современной учебной, научной литературой по специальности на казахском, русском языке, иностранной литературы.		
1.4	Оснащение современной компьютерной техникой, использование ее в учебном процессе (мультимедийные презентации, электронные учебники, интерактивные доски и др.).		
1.5	Подключение к Интернет с хорошей скоростью и бесплатным доступом, наличие точек WiFi, наличие доступа к современным базам Scopus, Thomson Reuters		
1.6	Работа органов студенческого самоуправления		
1.7	Работа служб поддержки студентов: спортивных клубов (секций), клубов по интересам, библиотеки, медпунктов и др.		
2. Качество образовательного процесса			
2.1	Уровень учебно-методического обеспечения занятий		
2.2	Качество профессорско-преподавательского состава		
2.3	Уровень организации самостоятельной работы студентов		
2.4	Уровень организации производственной практики		
2.5	Уровень организации научно-исследовательской работы студентов		
3. Качество результатов обучения			
3.1	Уровень полученных теоретических знаний		
3.2	Уровень приобретенных научно-исследовательских компетенций		



3.3	Уровень приобретенных профессиональных компетенций		
3.3	Соответствие уровня подготовки современным требованиям рынка труда		
Итого:			

Примечание:

Оценка в баллах выставляется по пятибалльной шкале.

Критерии оценки:

5 – Отлично;

4 – Хорошо;

3 – Удовлетворительно;

2 – Неудовлетворительно;

1 – Посредственно.



Анкета

Удовлетворенность докторантов обучением в вузе

Уважаемый студент!

В целях обеспечения обратной связи с докторантами и улучшения организации образовательного процесса просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Все данные будут рассмотрены и учтены в работе по организации учебного процесса и студенческой жизни. Анкета анонимна, полученные данные будут анализироваться в виде статистических обобщений. Выберите, пожалуйста, тот вариант ответа, который совпадает с Вашим мнением, обведите его порядковый номер или напишите свой ответ.

1. Удовлетворены ли Вы в целом обучением в вузе?

- a. Да, удовлетворен полностью
- b. Скорее да, чем нет
- c. Скорее нет, чем да
- d. Нет, совершенно не удовлетворен

2. Насколько комфортно Вы себя чувствуете в Вашей учебной группе?

(0 – наименее, 10 – наиболее комфортно)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

3. Интересно ли Вам учиться?

- a. Да
- b. Скорее да, чем нет
- c. Скорее нет, чем да
- d. Нет

4. Считаете ли Вы престижным обучение в вашем вузе?

- a. Да, весьма престижно
- b. Престижно (не хуже других вузов)
- c. Нет, не престижно
- d. Затрудняюсь ответить

5. Как Вы оцениваете знания, получаемые в вашем вузе?

	Основательные	Достаточные	Недостаточные
Теоретические	1	2	3
Научно-исследовательские			
Практические, прикладные	1	2	3

6. Как Вы оцениваете программу, по которой Вы обучаетесь?

- a. Как оптимальную (количество дисциплин и их содержание достаточно для последующей эффективной работы)
- b. Как сложную и излишне объемную
- c. Как несложную и поверхностную



7. Как Вы оцениваете соотношение теоретических знаний и практических навыков в программе обучения?
- Теоретические знания обеспечиваются практическими навыками
 - Преобладание теоретических знаний над практическими
 - Преобладание практических навыков над теоретическими
8. Вы довольны проходящими учебными/производственными/научно-исследовательскими практиками?
- Да (Получили реальные, полезные для будущей работы навыки и умения)
 - Не совсем (Ознакомились с работой, но ничего интересного)
 - Нет (Потеряли время на ненужный, неинтересный труд)
9. Какие предметы Вы не изучаете, но хотели бы изучать и считаете необходимыми для Вашей будущей профессиональной деятельности?
-
10. Оцените материально-техническую обеспеченность учебного процесса

	Отличная	Достаточно хорошая	Посредственная	Плохая
Наличие необходимой литературы в библиотеках	1	2	3	4
Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе	1	2	3	4
Количество мест в читальном зале	1	2	3	4
Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов	1	2	3	4
Наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений	1	2	3	4
Наличие спортивного оборудования	1	2	3	4



11. По каким предметам (дисциплинам) ощущался недостаток учебной, научной или методической литературы в библиотеках?

12. Имеете ли Вы возможность сделать ксерокопии и/или распечатать необходимый Вам учебный материал?

- a. Да
- b. Да, но с определенными сложностями (очереди, нехватка ресурсов и т.д.)
- c. Практически нет

13. Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав университета?

	Отлично	Хорошо	Удовлетв.	Неудовлетв.
Знания, квалификация	1	2	3	4
Педагогические качества	1	2	3	4
Объективность и непредвзятость оценок	1	2	3	4

14. Охарактеризуйте Ваше взаимодействие с деканом (заместителями декана) факультета:

	Высокая	Средняя	Низкая
Доступность (для студентов)	1	2	3
Активность (частота инициированных им встреч)	1	2	3
Эффективность (решает проблемы студентов)	1	2	3

15. Охарактеризуйте отношения внутри коллектива

	Доброжелательные	Официальные	Недоброжелательные	Затрудняюсь ответить
Докторант – преподаватель (в учебном процессе)	1	2	3	4
Докторант – преподаватель (вне учебного процесса)	1	2	3	4
Докторант - администрация	1	2	3	4
Докторант - лаборанты и др.	1	2	3	4

**16. Учитывается ли мнение докторантов по следующим вопросам:**

	Учитывается в полной мере	Учитывается частично	Не учитывается	Затрудняюсь ответить
Организация учебно-научного процесса	1	2	3	4
Организация досуговых мероприятий	1	2	3	4
Проведение научных конференций, конкурсов	1	2	3	4

17. Студенческая жизнь – это не только учеба. Приходилось ли Вам участвовать?

	Да	Нет
В студенческих научных конференциях	1	2
В организациях праздников, вечеров	1	2
В работе кружков, секций по интересам	1	2
В организации дискотек	1	2
В политических акциях, митингах	1	2
В спортивных соревнованиях	1	2
В заседаниях студенческого совета	1	2

18. Оцените работу социально-бытовой инфраструктуры университета

	Хорошо	Удовлетв.	Неудовлетв.	Затрудняюсь ответить
Общежития	1	2	3	4
Столовые, буфеты и пр.	1	2	3	4
Спортивные залы, площадки	1	2	3	4
Территория университета (аллеи, дорожки и т.д.)	1	2	3	4
Места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.)	1	2	3	4



19. Какие социальные программы существуют в нашем вузе?

	Есть, доступно	Да, есть, но труднодоступно	Нет	Затрудняюсь ответить
Льготные путевки в санатории и базы отдыха	1	2	3	4
Льготное бесплатное питание	1	2	3	4
Льготный проезд	1	2	3	4
Социальные стипендии и дотации	1	2	3	4

20. Чем был обоснован выбор специальности, по которой Вы обучаетесь?
(Можно отметить несколько вариантов)

- a. Продолжаю семейную традицию
- b. Рассчитываю на (уже имею) конкретное место работы
- c. Реальный для меня конкурс
- d. Это востребованная специальность Рекомендация друзей/родителей
- e. Мне нравится эта специальность
- f. Другое(напишите)_____

22. Ваш пол:

- a. Мужской
- b. Женский

23. Ваш возраст: _____ лет

24. Курс, на котором Вы учитесь:

- a. Первый
- b. Второй
- c. Третий
- d. Четвертый

25. Факультет: _____ Специальность: _____

26. До поступления в ВУЗ Вы бы отнесли себя к:

- a. Сельским жителям
- b. Городским жителям

27. Где Вы проживаете?

- a. В общежитии
- b. С родителями (родственниками)
- c. Снимаю квартиру
- d. Имею свое жилье



АНКЕТА «Преподаватель глазами докторантов»

Уважаемый докторант!

В целях совершенствования учебного процесса проводится анкетирование, касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава. Вам предлагается высказать свое отношение к работе (ФИО преподавателя). Ответить на вопросы анкеты несложно. Внимательно прочитайте формулировки вопросов и предложенные варианты ответов. Номер позиции, соответствующий Вашему мнению по каждому из вопросов, обведите кружком. Участие в опросе является анонимным. Результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

Для начала несколько вопросов о Вас

1. Пол
2. Возраст
3. Факультет, курс, группа
4. Форма обучения (по образовательному гранту, платное)

1. Оцените, пожалуйста, занятия преподавателя с точки зрения их содержания

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить, не могу
	5	4	3	2	1	
1. Лекции преподавателя информативны, не содержат «воды»						
2. Преподаватель свободно отвечает на вопросы студентов по теме занятия						
3. Преподаватель на занятии включает студентов в самостоятельную познавательную деятельность, строит проблемные ситуации						
4. Преподаватель обычно зачитывает конспект лекций («читает по бумажке»)						
5. Преподаватель при чтении лекций ограничивается текстом учебника						
6. Преподаватель может допускать ошибки и неточности в изложении материала						
7. Преподаватель может поддержать обсуждение тем, не связанных с его курсом						
8. Преподаватель объясняет значение данного предмета для будущей профессии						
9. Преподаватель приводит примеры из реальной практики профессиональной деятельности, дает разбирать и решать задачи на производственные ситуации						



2. Оцените, пожалуйста, занятия преподавателя с точки зрения их организации:

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить, не могу
	5	4	3	2	1	
1. Преподаватель умеет организовать интересную дискуссию по теме занятия						
2. Преподаватель обычно интересуется, какие вопросы вызывают у студентов затруднения						
3. Преподаватель не излагает материал в готовом виде, заставляет студентов находить истину в ходе самостоятельного поиска, опираясь на уже освоенный материал.						
4. Преподаватель четко формулирует цель занятия и вопросы плана						
5. Обычно мне понятна логика изложения материала преподавателем						
6. Обычно мне понятны задания, которые дает преподаватель на занятиях						
7. Вопросы на экзаменах соответствуют содержанию аудиторных занятий и самостоятельной работы						
8. Вопросы (задания) для самостоятельной работы обычно более сложные, чем материал, рассматриваемый в аудитории						
9. Обычно мне понятны задания, которые дает преподаватель для самостоятельного выполнения						
10. В течение семестра преподаватель проводит контрольные, проверочные работы, тесты по своему предмету						
11. Преподаватель обычно комментирует результаты контрольных, проверочных работ, тестов, опираясь на известные нам критерии оценки						
12. Преподаватель контролирует выполнение домашних заданий						
13. Преподаватель комментирует выполнение домашних заданий						



14.Преподаватель отмечает присутствие студентов на занятии						
15.Преподаватель добивается отработки пропущенных занятий						
16.Преподаватель обычно точно соблюдает учебное расписание (вовремя начинает и заканчивает занятие, делает перерыв)						
17.Преподаватель отменяет или переносит занятия, не предупреждая студентов						

3. Ответьте, пожалуйста, на вопросы, касающиеся коммуникации преподавателя со студентами

Суждения	Полностью согласен	Скорее согласен	Отчасти согласен, отчасти нет	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить, не могу
	5	4	3	2	1	
1.Преподаватель повышает голос, проявляет неуважение к студентам						
2.Преподаватель не учитывает жизненные обстоятельства студентов, послужившие причиной невыполнения его требований						
3.Преподаватель учитывает пожелания студентов относительно организации занятий, формы проведения экзаменов						
4.Преподаватель заинтересовывает излагаемым материалом						
5.Преподаватель согласовывает со студентами свою систему требований и четко ее соблюдает сам, добивается выполнения ее студентами						
6.Я бы рекомендовал(а) курс данного преподавателя другим студентам						

Благодарим за участие!



**Анкета
Формуляр по оценке курса**

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в социологическом исследовании, которое проводится с целью определения качества организации учебного процесса в рамках конкретного курса (дисциплины).

Анкета анонимная. Результаты исследования всецело зависят от искренности Ваших ответов. При обработке анкеты данные будут использованы в обобщенном виде. Для заполнения Вам необходимо выбрать и обвести кружком один вариант ответа, соответствующий Вашему мнению.

Образовательная программа: _____

Курс: _____ Форма обучения: _____ Язык обучения: _____

Оцениваемый курс (дисциплина): _____

Ф.И.О. преподавателя: _____

- 1. Ваше отношение к содержанию курса (дисциплины):**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

- 2. Эффективность преподавания, донесения и объяснения материала**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

- 3. Формальная организация курса (силлабус, распределение нагрузки в заданиях и т.п.)**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

- 4. Использование наглядности в курсе (слайды, схемы, примеры)**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное



5. **Актуальность и ценность вопросов, затронутых в курсе**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

6. **Возможность проявления инициативы и выражения собственного мнения студентами**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

7. **Объем усвоенной по курсу информации**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

8. **Соответствие материала курсу**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

9. **Оцените уровень сложности курса**
 - a. Очень сложно
 - b. Сложно
 - c. Средней сложности
 - d. Не сложный

10. **Оцените выраженность личных и профессиональных качеств преподавателя, ведущего данный курс (дисциплину).**

Ясность речи:

 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное

11. **Компетентность и уверенность в излагаемом материале**
 - a. Отличное
 - b. Хорошее
 - c. Удовлетворительное
 - d. Неудовлетворительное



12. **Активность и вовлеченность в процесс преподавания докторантов**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
13. **Творческий подход к проведению занятий**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
14. **Качество ответов на вопросы докторантов**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
15. **Доступность для дополнительной помощи и консультации**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
16. **Заинтересованность в достижениях докторантов**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
17. **Прозрачность и объективность системы выставления оценок**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
18. **Логичность и адекватность требований по курсу**
- Отличное
 - Хорошее
 - Удовлетворительное
 - Неудовлетворительное
19. **В какой мере следующие виды работ влияют на эффективность и результативность оцениваемого курса (дисциплины).**
Аудиторные занятия (лекции, семинары, практические, лабораторные)
- Основополагающая
 - Значительная
 - Незначительная
 - Отсутствует
-



-
20. **Внеаудиторные практические занятия на базах практик**
- a. Основополагающая
 - b. Значительная
 - c. Незначительная
 - d. Отсутствует
21. **Выполнение проектных работ (научно-исследовательских, тематических, творческих и др.)**
- a. Основополагающая
 - b. Значительная
 - c. Незначительная
 - d. Отсутствует
22. **Индивидуальные консультации**
- e. Основополагающая
 - f. Значительная
 - g. Незначительная
 - h. Отсутствует
23. **Участие профильных специалистов в учебном процессе, в том числе гостевые лекции**
- a. Основополагающая
 - b. Значительная
 - c. Незначительная
 - d. Отсутствует
24. **Какие виды работ Вы хотели бы видеть в рамках данного курса, которые, по Вашему мнению, увеличат его эффективность и результативность?**
- _____
25. **Оцените в целом Вашу удовлетворенность данным курсом (дисциплиной), в %**
- _____
26. **Сколько в среднем часов Вы потратили на подготовку к данному курсу**
- a. Работа в Интернете _____ часов
 - b. Работа в библиотеке _____ часов
 - c. Подготовка дома на основании собственных источников и ресурсов
 - d. Отсутствует

Спасибо за Ваше участие в анкетировании!



**Анкета
Карта-характеристика преподавателя**

(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

Объекты анализа и оценки деятельности преподавателя (показатели)	Критерии оценки	Балл	Средний балл
Ответственность	Честное, добросовестное выполнение служебного и гражданского долга		
	Исполнительность в выполнении законов, Устава вуза, приказов и распоряжений, служебных прав и обязанностей		
	Самостоятельность, способность ставить перед собой посильные задачи и добиваться их решения		
	Инициативность и проявление творчества в совершенствовании вузовского обучения		
	Самоконтроль и самодисциплина, требовательность к себе и другим		
Профессиональная компетентность	Знание преподаваемой науки и учебного предмета, педагогики и психологии обучения и воспитания		
	Владение методикой вузовского обучения, новыми образовательными технологиями, максимально адаптированными к своему опыту и специфике учебной дисциплины		
	Четкое видение ориентиров – результатов обучения (компетенции специалиста, последовательности их формирования)		
	Мотивирование и организация эффективной самостоятельной деятельности студентов		
	Обеспечение обратной связи в обучении через различные виды контроля и самоконтроля		
У н а л ь н о	Забота о своем профессиональном росте, отслеживание		



	современного развития науки и преподаваемого предмета, систематические занятия самообразованием		
	Участие в симпозиумах, методологических семинарах, конференциях и др.		
	Обучение на курсах повышения квалификации		
	Выступления на кафедре, публикации статей, пособий, монографий и т.д.		
	Совершенствование своего культурного уровня		
	Требовательность к себе как профессионалу и человеку, критичность и самокритичность		
	Творческое отношение к преподавательской деятельности		
Готовность и потребность в сотрудничестве	Проявление доброй воли и желания сотрудничать с коллегами		
	Умение вести дискуссии, вырабатывать общие позиции в общем деле, умение прислушиваться к мнению других		
	Способность искать и находить сторонников своих идей		
	Умение использовать опыт и способности своих коллег для задач обучения и воспитания студентов		
Общий средний балл			

Примечание:

Оценка в баллах выставляется по пятибалльной шкале.

Критерии оценки:

5 – очень высокий уровень (ярко проявляется);

4 – высокий уровень (проявляется зачастую);

3 – средний уровень (больше проявляется, чем не проявляется);

2 – ниже среднего уровень (проявляется изредка);

1 – низкий уровень (единичные случаи проявления признака).



Сведения по внешней академической мобильности докторантов
(обучение и прохождение практики)

№	Ф.И.О.	Образовательные программы (список изученных дисциплин)	Период обучения (количество освоенных кредитов)	Вуз-партнер
1.				
2.				
3.				

№	Ф.И.О.	Образовательные программы (вид практики или стажировки)	Период прохождения практики (количество освоенных кредитов)	Принимающая организация/компания
1.				
2.				
3.				

**Выпускники по образовательным программам**

Образовательная программа/ присуждаемая академическая степень	Учебный год 2011-2012	Учебный год 2012-1013	Учебный год 2013-2014	Учебный год 2014-2015
Всего:				

Примечание: Выпускниками считаются студенты, успешно сдавшие выпускные экзамены в течение конкретного учебного года. Информация предоставляется по каждой образовательной программе.



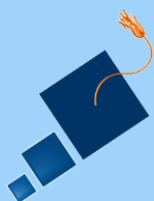
Формуляр для описания модулей

№	Название модуля и шифр	
	Ответственный за модуль	
	Тип модуля	
	Уровень модуля	
	Язык обучения	
	Трудоемкость: количество часов в неделю, включая контактные часы и самостоятельную работу	
	Количество кредитов	
	Форма обучения	
	Семестр	
	Количество обучающихся	
	Условия приема на обучение в рамках модуля: пререквизиты модуля	
	Содержание модуля	
	Результаты обучения	1. 2. 3.
	Форма итогового контроля	
	Условия для получения кредитов	
	Продолжительность модуля	
	Технические и электронные средства	
	Литература	1. 2. 3.
	Дата обновления	

**Финансовая и материальная обеспеченность**

Средства для обеспечения учебного процесса в рамках ОП			Инвестиционные средства для закупки крупного оборудования
Средства на оплату труда персонала	Материальные средства	Инвестиционные средства	

Примечания: в графу «Средства на оплату труда персонала» вносится и вспомогательный персонал; в графе «Инвестиционные средства для закупки крупного оборудования» следует также указать и год его приобретения.



IQAA

НЕЗАВИСИМОЕ
АГЕНТСТВО ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ КАЧЕСТВА В
ОБРАЗОВАНИИ

info@iqaa.kz